



Was kann Deutschland über Kontrollen der Arbeitsbedingungen bei der öffentlichen Auftragsvergabe von anderen (Bundes-)Ländern lernen?

DGB-FES Vergabetagung 2024: Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser, Berlin 12.11.2024

Karen Jaehrling

Leitgedanke: ‚Vertrauensbildende Kontrollen‘ *senken* Bürokratielasten

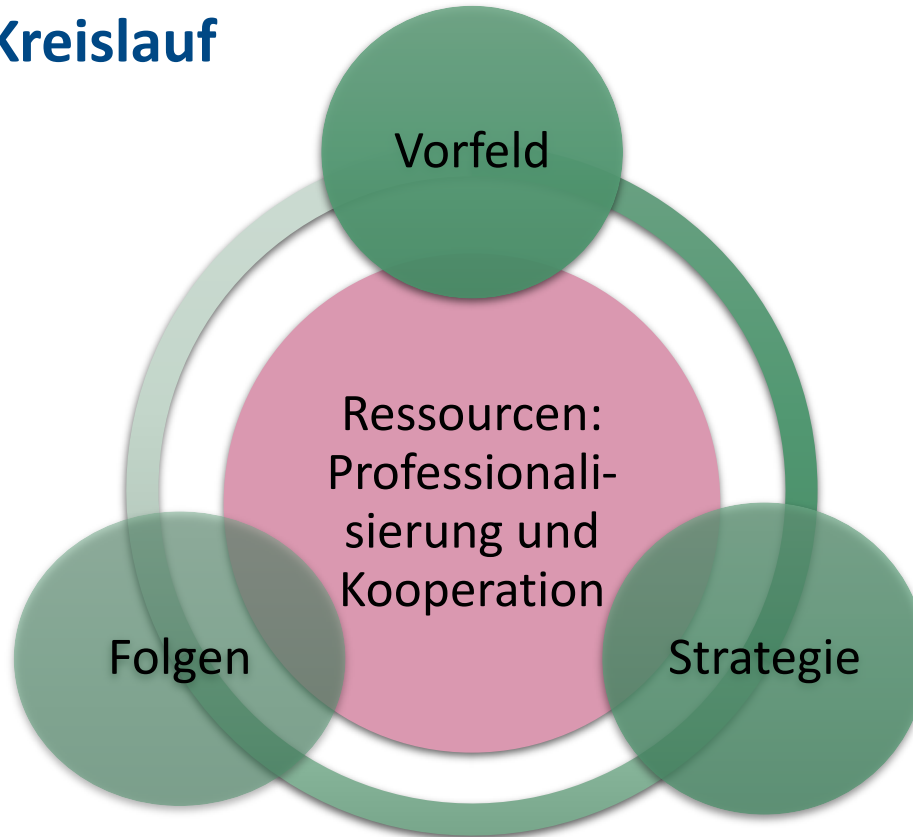
- Weniger Angebote bei öffentlichen Aufträgen (u.a. Europ. Rechnungshof 2023) - **wegen Bürokratie?**
 - **Ja, aber** – Bürokratie ist hauptsächlich Preis von ‚mehr Wettbewerb‘ und ‚mehr Qualität‘
 - **Nicht nur:** *Vertrauensverlust* von tarifgebundenen Unternehmen als Grund für fehlende Prüfung und Kontrollen von spezifischeren Leistungsanforderungen (F ist geduldig)
 - erhöhtem ‚bürokratischem‘ Aufwand steht kein messbarer Nutzen (faire Wettbewerbsbedingungen) gegenüber → **Bürokratie *ohne* Kontrolle als Ballast**
- ‚Vertrauensbildende Kontrollen‘ können verlorenes Vertrauen *tarifgebundener* Unternehmen wiederherstellen

„Verf
Qualität
em nach
besch

Lernen von Lernprozessen – in Bundesländern und anderen Ländern

Deckblätter zu Jaehrling/Stiehm, PROCURFAIR Berichte DE, DK, IT)

Der Kontroll-Kreislauf



Kontroll-Ressourcen: Professionalisierung, Zentralisierung, Kooperation – über den gesamten Kontroll-Kreislauf

Beispiele aus Bremen (+Berlin); Kopenhagen, Odense

Vorfeld: Kooperation bei ‚Präzisionsarbeit‘ = Präzisierung Tarifstandards + Wissensvermittlung für Auftraggeber, Unternehmen, Beschäftigte

Strategie: Kooperation: Co-Enforcement / Selbst-Durchsetzung einbinden;
Professionalisierung: Hauptamtliches Personal und Zentralisierung von Kompetenzen

Folgen: ...

Kontroll-Vorfeld: Kontrolle ist gut, Prävention ist der erste Schritt

- ‚Präzisionsarbeit‘ gefragt, um Interpretationslücken zu schließen: Präzisierung von einzuhaltenden Standards
 - Erhebliche Lernfortschritte in Bundesländern (Bremen, Saarland, Berlin) und anderen Ländern
 - Herausforderungen: TV-Kollisionen, Komplexe Leistungen; Bereiche ohne TV
 - Kooperation: Beiräte (Bremen); Italien: Runde Tische
 - Synergieeffekte nutzen: Bund-Länder-Zusammenarbeit für Vereinheitlichung + Aufbereitung bundesweit
- Wissensvermittlung / Zugänglichkeit der Standards (für Auftraggeber, Auftragnehmer und Beschäftigte)
 - Bsp. Bremen: Tarifkonfigurator Bau
 - Einschlägiges Kompetenz-Netzwerk / beratungsstelle - fehlt.
 - Kooperation: Bsp. Dänemark: Schulungen mit Gewerkschaften;
- Eignungs-Prüfung/Bieter-Auswahl:
 - Ausschluss ungewöhnlich niedriger Angebote , aber: Beispiele restriktiver Rechtsprechung in mehreren Ländern; Unterkostenangebote weiterhin zulässig (für Newcomer, zwecks Kapazitätsauslastung) - Sinnhaftigkeit?
 - Ausschlussgründe: fakultativ/zwingend: Bremen: Eintrag in TT-Register *zwingender* Ausschlussgrund im Unterschwellenbereich (BTTG: fakultativ)
 - Vergabetransformationspaket: freiere Verfahrenswahl im Unterschwellenbereich – für Beschränkung auf tariftreue Unternehmen nutzbar

„Der Richt...
entschieden,
war, dass d...
höher war al...
Das ist das...
macht keinen...
Sicherheits...
Frankre...
Devetter,

Strategie: [Untertitel]

- ‚Strategische‘ Kontrollen: u.a. Fok
 - u.a. Fokus auf Schwerpunktbranchen (Berlin);
- Kooperation: Expertise zu branchenspezifischen Umgehungspraktiken-> Einbeziehung von Verbänden!
- Hinweisgeber einbinden: Hotline für individuelle Beschwerden, Gewerkschaften/Betriebsräte
- Prüfsiegel / Ressourcen der Selbstkontrolle und Selbst-Durchsetzung nutzen - z.B. zur Auswahl von vorrangig zu prüfenden bzw. nicht zu prüfenden Unternehmen
- Sachverhalts-Ermittlung: Vor-Ort statt auf dem Papier [zur Unterfütterung ggf. Zahlen von Berlin vs. Bremen SO-KO bzw. Berlin-Zoll vs. Berlin-Kontrollstelle]

Folgen: von Einmaleffekten zu nachhaltiger Wirkung

- Einmaleffekte: Vertragsstrafen
 - Professionalisierung und Zentralisierung: Bock nicht zum Gärtner machen → Sanktionsentscheidung nicht bei auftraggebenden Behörden verorten (Bsp.: Bremen)
- Nachhaltige Wirkungen: Folgen und Ausstrahlungseffekte jenseits von Sanktionen bzw. ‚im Schatten‘ von Sanktionen
 - Eintrag in Tariftreue/Wettbewerbsregister (Schwarze Listen): [Bremen: Auffangtatbestand „schwere Verfehlung“; plus zwingener Ausschlussgrund]
 - Rolle von ‚weißen Listen‘
 - Ausstrahlungseffekte: Selbstreinigung / Fehlerbehebung als kollaborativer Prozess (Bsp. Bremen; Italien) = nachhaltigere erzieherische Wirkung?
 - Ausstrahlungseffekte auf originäre Tarifbindung durch prozedurale Erleichterungen (BTTG; Präqualifizierung)

Fazit: Vertrauensbildende Kontrollen – gut für Löhne und fairen Wettbewerb

- Vertrauen ist gut, braucht aber Kontrolle
- Kontrolle ist gut, Prävention ist der erste Schritt
- Kontrolle braucht Kooperation – Synergieeffekte durch ‘Co-Enforcement’ und Behörden-Kooperation
- Kooperation schafft Vertrauen – durch den Prozess und das Ergebnis (effektive Herstellung fairer Wettbewerbsbedingungen)
- Last not least: Knappe Kassen schaden Vertrauen und Kontrollen (ein Kommentar zum Thema Schulden, Ausgaben und Steuern)

Danke!

