

Gesetzliche Verpflichtungen zur Sorgfalt im weltweiten Vergleich / Legal Obligations on Due Diligence in International Comparison

Konferenz DGB & FES: „Faire Wertschöpfungsketten! Für eine EU-Richtlinie zu verbindlichen Sorgfaltspflichten für Menschenrechte und Umwelt“. / Conference: Fair Value Chains! Towards an EU-Directive on Mandatory Due Diligence for Human Rights and Environment.

05. Oktober 2020 / Franziska Korn, Referentin für Menschenrechte und Wirtschaft, Friedrich-Ebert-Stiftung

Verantwortung transnationaler Unternehmen / Responsibility of transnational companies

Globale Weltwirtschaft:

- Transnationale Konzerne verfügen über erhebliche ökonomische und politische Macht
- Ca. 80 % des weltweiten Handels findet in globalen Lieferketten statt
- **Fortlaufend kommt es zu Menschenrechtsverletzungen in globalen Lieferketten!**

Global world economy:

- Transnational corporations have considerable economic and political power
- Approx. 80 % of worldwide trade takes place in global supply chains
- **Ongoing human rights violations in global supply chains!**

Verantwortung transnationaler Unternehmen / Responsibility of transnational companies

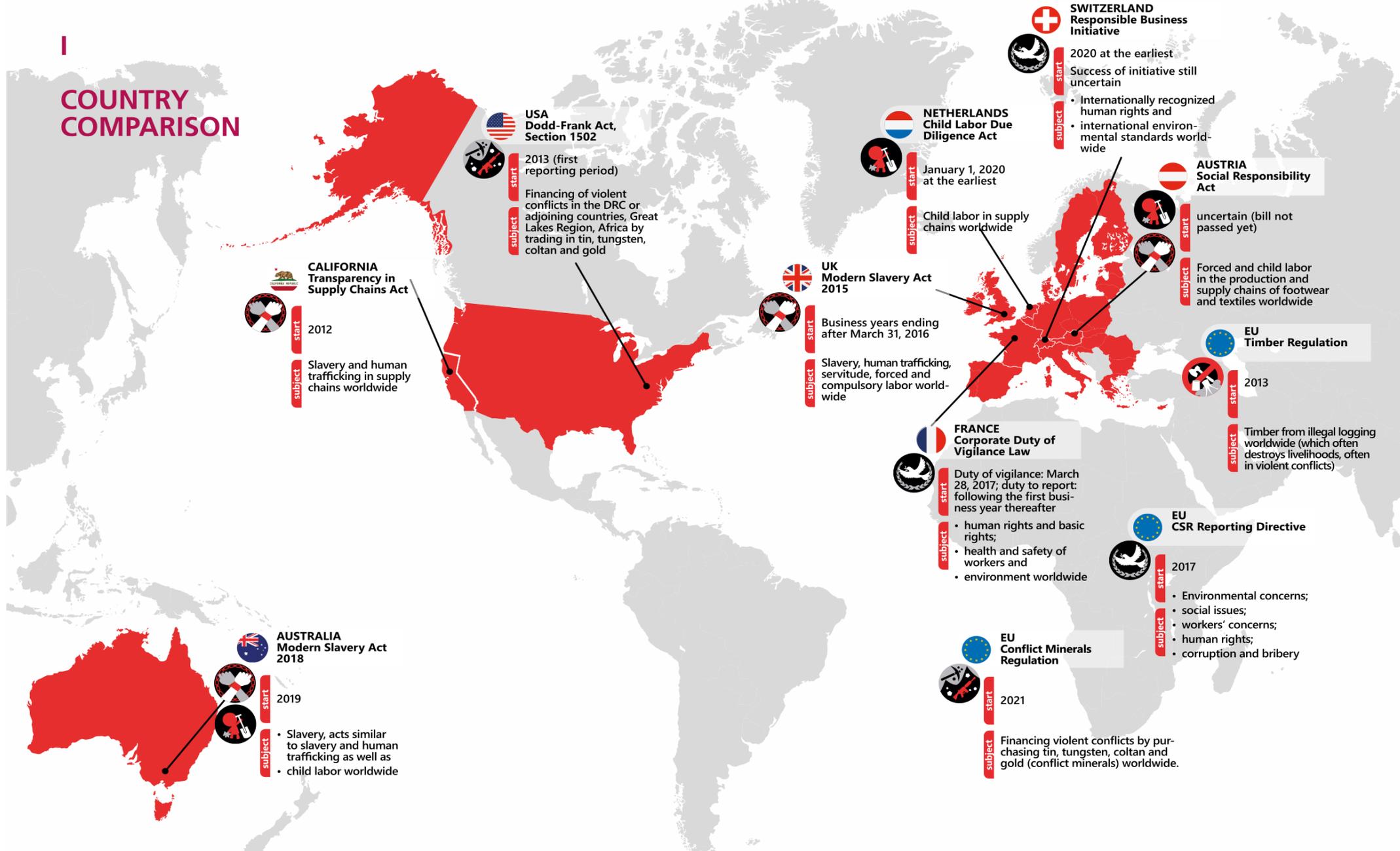
UN-Leitprinzipien für Wirtschaft & Menschenrechte (2011):

→ Unternehmen tragen Verantwortung Menschenrechte weltweit einzuhalten!

UN Guiding Principles on Business & Human Rights (2011):

→ Businesses have a responsibility to respect human rights worldwide!

COUNTRY COMPARISON



Quelle: FES „Unternehmen und Menschenrechte: Gesetzliche Verpflichtungen zur Sorgfalt im weltweiten Vergleich“ (2019) von Robert Grabosch / Rechtsanwaltskanzlei Schweizer Legal.

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

Ausgestaltung der Sorgfalt (Schutzgüter / Elemente)

- Varianz: Themen, Regionen
- Einige Gesetze umfassen alle Menschenrechte

Design of due diligence (protected goods / elements)

- Variance: Themes, Regions
- Some laws cover all human rights

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

Anwendungsbereich

- Varianz: Größe & Umsatz
- Andere beziehen alle Unternehmen mit ein
- Viele Gesetze zeigen eine extraterritoriale Wirkung

Field of application

- Variance: size & turnover
- Others include all companies
- Many laws have an extraterritorial effect

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

Durchsetzung

- Zivilrechtliche Haftung
- Durchsetzung öffentlich-rechtlich durch Bußgelder und Anordnungen

Enforcement

- Civil liability
- Enforcement under public law through fines and orders

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

Zugang zu Recht

- Zivilrechtliche Haftung
- Umfanghafte Berichtspflichten
- Beweislastumkehr / -erleichterung

Access to justice

- Civil liability
- Extensive reporting obligations
- Reversal of burden of proof / easing of burden of proof

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

Rolle Gewerkschaften / Zivilgesellschaft

- Einbezug nimmt zu
- Mittlerin in den globalen Wertschöpfungsketten

Präventive Wirkung

- Keine Klagewellen
- Kein Rückzug der Unternehmen

Role of trade unions / Zivilgesellschaft

- Involvement increases
- “Mediator” in the global value chains

Preventive effect

- No waves of complaints
- No withdrawal of companies

Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Similarities and differences

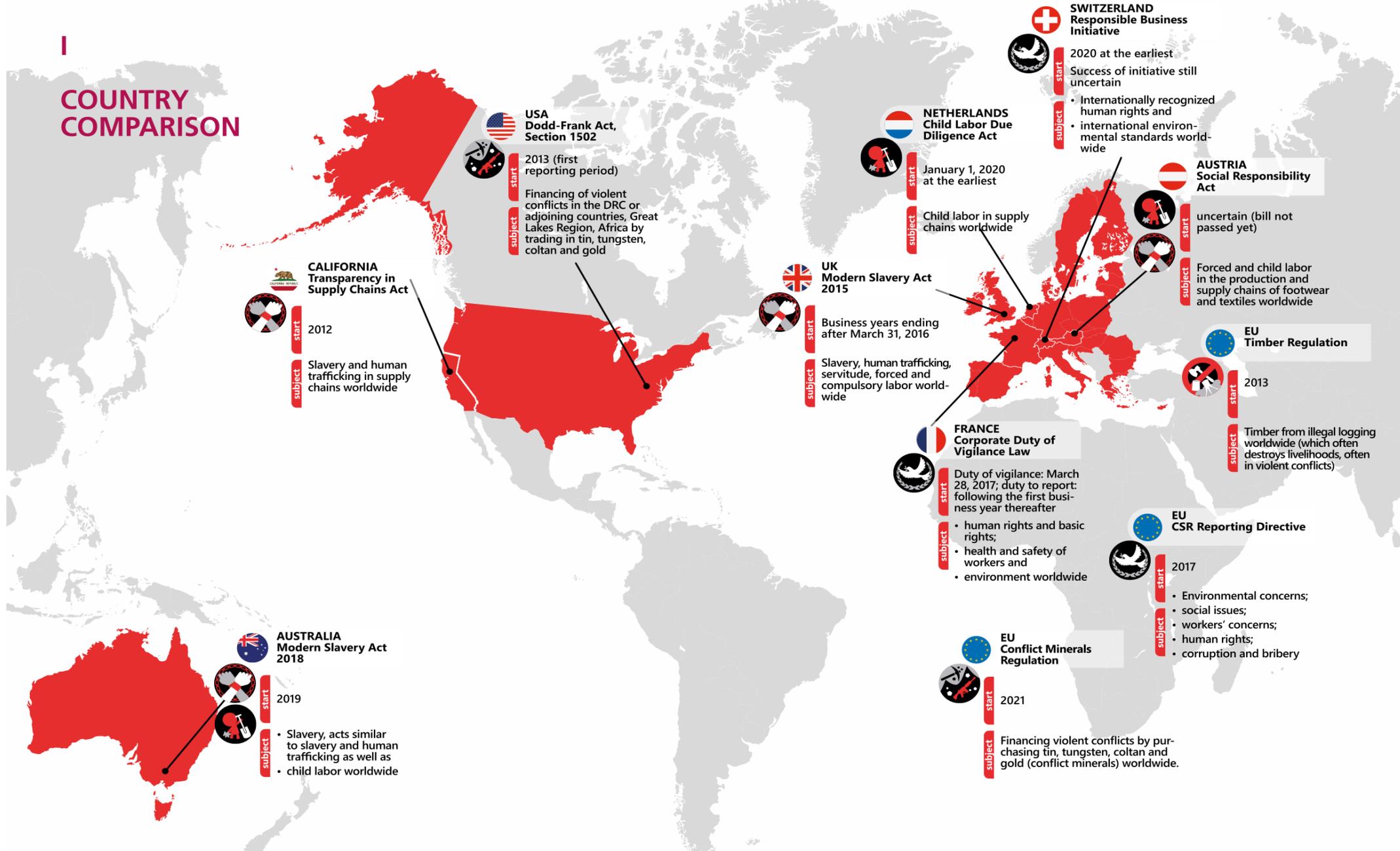
Fazit

- Ausgestaltung der Gesetze unterscheiden sich
- Rahmen für Ausgestaltung geben die UNGP
- Gesetze wirken präventiv
- Mehrebenensystem: wichtig auf nationaler und europäischer Ebene voranzugehen

Conclusion

- The laws differ in their design
- The UNGP provides the framework
- Laws have a preventive effect
- Multi-level system: important to move forward at national and European level

COUNTRY COMPARISON



Quelle: FES „Unternehmen und Menschenrechte: Gesetzliche Verpflichtungen zur Sorgfalt im weltweiten Vergleich“ (2019) von Robert Grabosch / Rechtsanwaltskanzlei Schweizer Legal.