

POLITISCHE SOZIALISATION IM NETZ – ZWISCHEN DEMOKRATISIERUNG, „REKRUTIERUNG“ UND HATE SPEECH



Prof. Dr. Sabine Achour

Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft

Freie Universität Berlin

Medialer Umbruch: Web 2.0 & Social Media



15. Jan. 2019 | 2

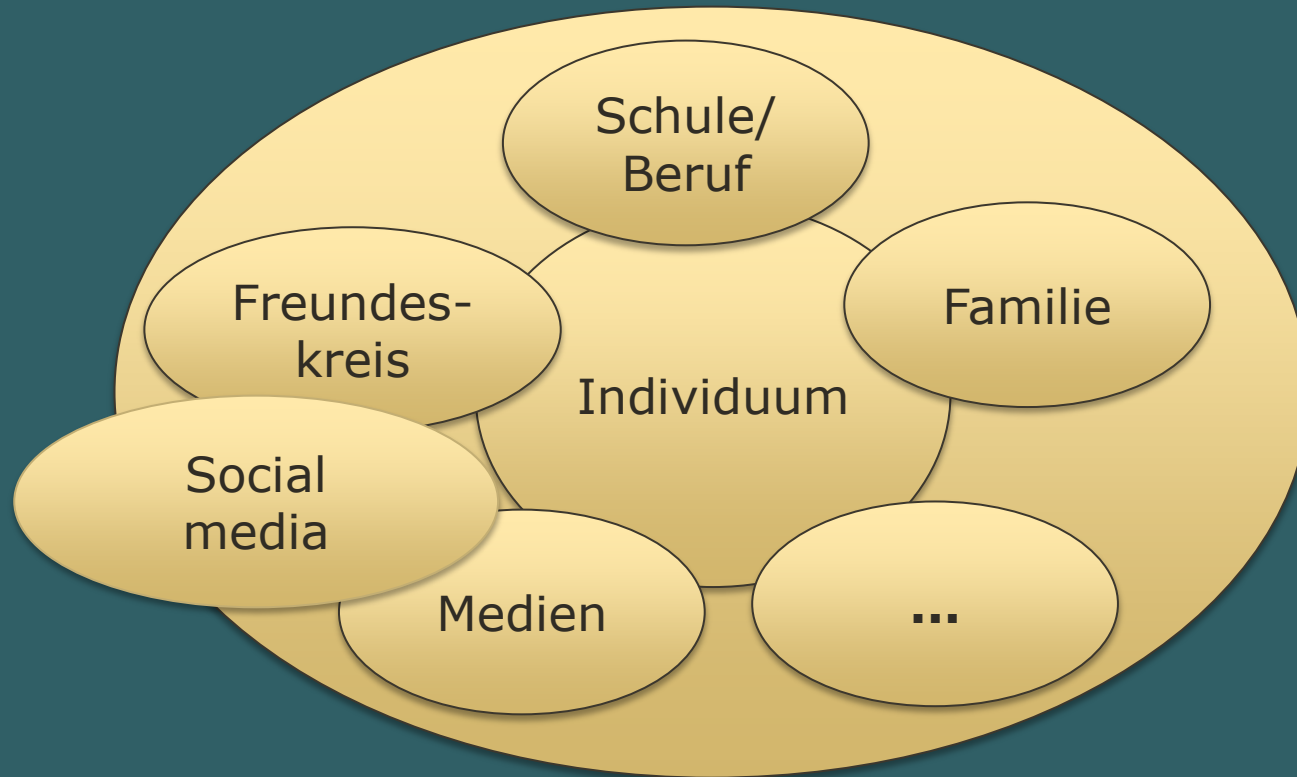
Petersdom 4. April 2005 zum Tod von Johannes Paul II.

Digitalisierung: Veränderung der politischen Kultur



Papstwahl von Franziskus - 13. März 2013

Instanzen politischer Sozialisation



Höhenflug der Demokratisierung im Netz

- e-Petitionen, Bürgerdialoge (bindende Ergebnisse?)
- Digitale Interessenartikulation/ -vertretung: mit politischen Akteure, NGO´s
- Chance für demokratische Widerstandsbewegungen (nicht nur in autoritären Regimes)
- globale emanzipatorische Bewegungen (#metoo)
- Zeitalter rein analoger Politik vorbei

Herausforderung: politische Ungleichheit

- entlang sozialer Ungleichheit: offline & online
- Mündige Bürger*innen im Netz: Förderung von kognitiven, prozeduralen Kompetenzen & habituellen Dispositionen.
- „Integrations-/ Legitimationsfunktion von Schule“ (Fend 2006):
 - Demokratiebildung als Querschnittaufgabe
 - politische Sozialisationsinstanz: zur Teilhabe befähigen
 - für antidemokratische Propaganda & hate speech sensibilisieren und handlungsfähig machen

Realität

- Herausforderung für Heranwachsende – Mädchen mehr als Jungen - schwerfällt, sich öffentlich politisch zu äußern
- selten jenseits von Likes, Unterzeichnen von Petitionen
- Ermutigung & Anleitung, sich kritischen, lösungsorientiert & emanzipatorisch einzubringen (Hoffmann 2014)
- Lehrkräftebefragung: Stellenwert Demokratiebildung
 - Mittel: bei 62% der Lehrkräfte,
 - Hoch: bei 33,7 %
 - Niedrig: 4,8 %

Schneider/ Gerold 2018

Zwischen „Rekrutierung & Propaganda“

- Problematische, politische Inhalte: antidemokratische Propaganda, Hate Speech, Verschwörungstheorien, Fake News.
- Rechte („Identitäre“) & islamistisch/salafistische Akteure
- Hochprofessionelle Nutzung sozialer Medien.
- menschenverachtende, hasserfüllte Botschaften, Aufruf zu Gewalt

Formen antidemokratischer Ansprache

- Propagandavideos als Herzstück
 - moderne Machart, leichte Verbreitung (social media)
 - Lifestyle & Nutzungsgewohnheiten
 - automatisierte Empfehlungsalgorithmen, Kommentarspalten: Erreichen von Nutzer*innen, die nicht aktiv danach suchen.
- „Fake News“ (Falschnachrichten)
 - bewusste Streuung politischer Desinformation, über Social Bots und Trolle, gefälschte Profile
 - Manipulation & Bestätigung bestehender Weltbilder

Formen antidemokratischer Ansprache

- Hate Speech:
 - kommunikative Angriffe auf soziale Gruppen
 - rassistisch, antimuslimisch, antisemitisch, sexistisch, homophob etc. motiviert
- Echo-Kammern: virtuelle Räume (facebook, twitter)
 - nicht-kontroverser Austausch & Bestätigung von Meinungen mit Gleichgesinnten
 - Eigene Perspektive wird wahr & mehrheitsfähig

(Ernst et al. 2018)

Strategie

- Zielgruppe: Jugendliche unterschiedlicher Herkunft & Religionszugehörigkeit.
- virtuelle + niedrighschwellige Ansprache:
 - persönlich, mobilisierend, emotional
 - Anknüpfen an Lebenswelten, Diskriminierungs-/ Ungleichheitserfahrungen
- Angebot: Gemeinschaft (ingroup/outgroup), Identität, Abenteuer, Unterhaltung,
- Ziel: Übernahme der vertretenen Ansichten und Handlungsweisen

Abenteuer, Freiheit, Männlichkeit

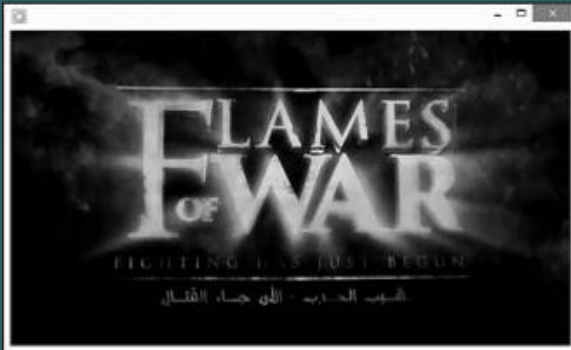


(Quelle: Instagram/ alle Bilder aus:
„Salafismus online“/ „Islamismus im Netz.“

militanter Dschihad: Alternative zur
“verkommenen” westlichen Gesellschaft.
(Quelle: YouTube, Al Muhajirun Media)



Kino, Popkultur, Computerspieloptik



- „Flames of War“ Propagandaclip des IS
- Wie Hollywood-Produktion/
Computerspiel-design:
- Professionelle Gestaltung, Spezialeffekte.

Quellen: Sendvid,Telegram



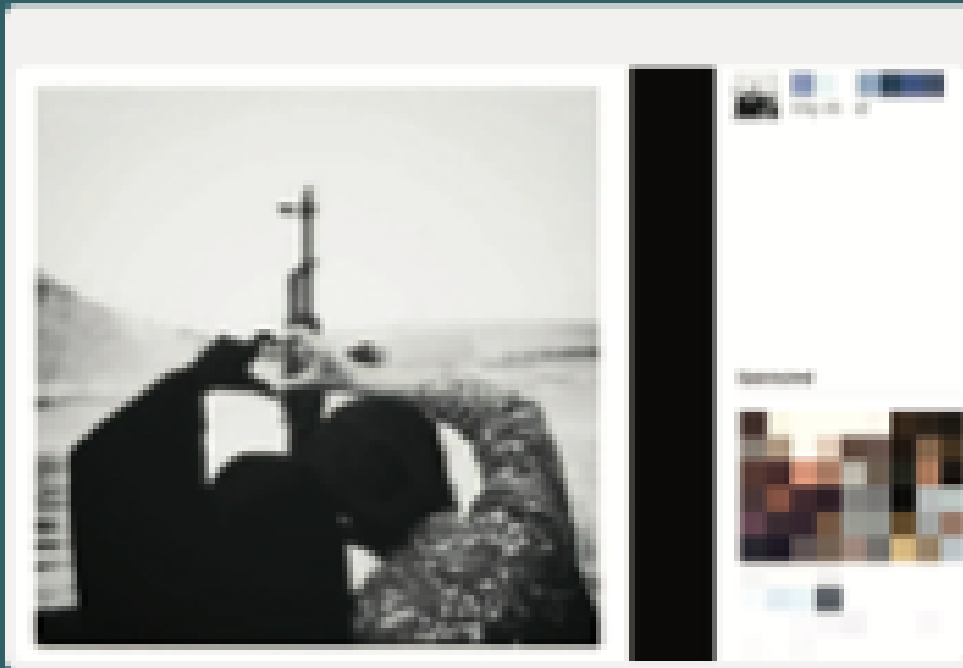
Viktimisierung: Leid der Zivilbevölkerung



(Quelle: Facebook)

- Appellieren an Mitgefühl
- Instrumentalisieren v.a. Leid von Kindern
- Darstellung von Unrecht, Leid zur Legitimierung von Gewalt
- Kopieren Aufrufe internationaler Hilfsorganisationen.

Zielgruppe Frauen: Liebe & Kämpferin



- Romantik: Ehe mit Dschihadisten/ Kampf
- Untergeordnete Rolle der Frau



(Quelle: Facebook, Shire Clandestine/ Telegram)

Identitäre Bewegung (Neue Rechte)



- Antifeministisch, antimuslimisch, rassistisch, homophob
- Antifeminismus als Brückenfunktion in „Mitte der Gesellschaft“
- „Einstiegsdroge“,
- „Genderwahn“,
- „Frühsexualisierung“

<https://www.mopo.de/hamburg/neue-rechte-das-macht-die--identitaere-bewegung--so-gefaehrlich-24600106>

Junges, „cooles“ Image + Kampagnen



Identitäre Mädels und Frauen

Diese Seite gefällt mir · 1. Juli · Bearbeitet ·

"Wir sind:
die gute Rechte
die kluge Rechte
die fröhliche Rechte
die schöne Rechte
die neue Rechte."

-Ellen Kositzka



<https://biwaz.wordpress.com/2017/09/21/funktionen-und-handlungsraeume-von-frauen-in-der-identitaeren-bewegung/>
<http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/241438/die-identitaeren-mehr-als-nur-ein-internet-phaenomen>

Rassistisch & antisemitisch



- „Großer Austausch“:
- Verschwörungstheorie im antisemitischen Duktus:
- Eliten verfolgen Bevölkerungsaustausch in Europa

<https://de.qantara.de/inhalt/identitaere-bewegung-was-macht-eine-rechte-deutsche-ngo-im-libanon>

Hate Speech

- V.a. gegen soziale Gruppen und diejenigen, die sich für sie einsetzen
- Akteure pB mit Influencern gegen Rechtspopulismus & antimuslimischen Diskursen

FlipFloid/ LeFloid: Erklärung Kalifat in "Lebenswelten Islam" der BpB



Info Islam: Was bedeutet KALIFAT? [#whatIS](#)

150.364 Aufrufe

11.343 396 TEILEN SPEICHERN ...

Kommentare



Ecco Pex vor 3 Jahren

Geht es euch auch so dass, wenn ihr das Wort "Islam" oder "Muslim" hört euch Pestbeulen aus dem Körper schießen? xD

Ich kann und will den Scheiß nichtmehr hören! Machs einfach weg!

2 ANTWORTEN

Antworten ausblenden ^



experts for bpb vor 3 Jahren

+Ecco Pex Wegklicken hilft ;)

ANTWORTEN



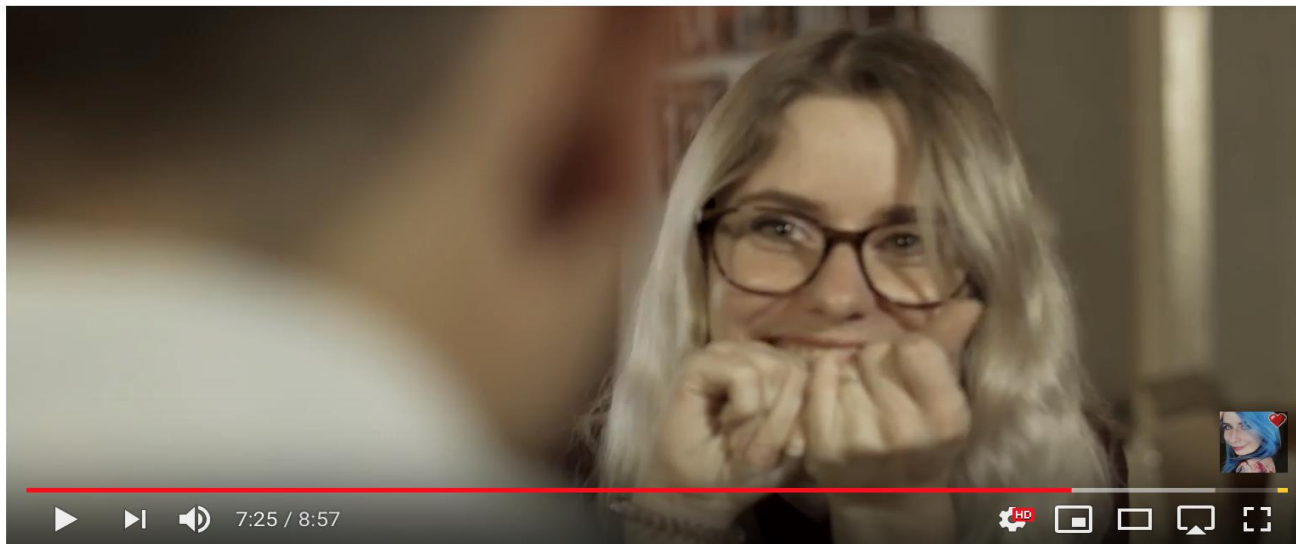
Shahzad Arif vor 3 Jahren

+Ecco Sex welcher Konfession gehört du denn an ?

Sonst könnte ich ja auch (falls Christentum) sagen --> Was war das mit der Inquisition und den Kreuzzügen...das waren selbst für damalige Standards richtig dreckige Zeiten... aber sowas macht mach natürlich nicht, da man sich eher gegenseitig tolerieren will und das Gespräch suchen will statt n Shitstorm
Mehr anzeigen

ANTWORTEN

Fräulein Chaos: Populismus vs. Flüchtlinge



Populismus VS. Flüchtlinge

91.385 Aufrufe

6.522 / 6.967



6522



6967



TEILEN



SPEICHERN



frauleinchaos ✓

Am 06.09.2017 veröffentlicht

ABONNIEREN 278.054

Populisten schreien laut und schüren die Angst der Menschen. Heute schauen wir uns mal drei der Aussagen an, die man in Bezug auf Flüchtlinge an vielen Stammtischen zu hören bekommt. Stimmt das denn alles so? Dazu unterhalte ich mich mit zwei Menschen, die das ganze Geschwafel direkt

MEHR ANSEHEN

Kommentare



LIMIT BEATS | Anthony Limit vor 1 Jahr

Schon lange nicht mehr so einen Schwachsinn gesehen...

👍 1095 🗨️ ANTWORTEN

10 Antworten ansehen ▾



Der kleine General vor 1 Jahr

Uuuuund zerfickt!

LieGrü

DVA

👍 809 🗨️ ANTWORTEN



Eckhart vor 1 Jahr

Musste nur 13 mal beim Schauen kotzen. Respekt jedenfalls für diese Konzentration von geistiger Diarrhoe.

👍 58 🗨️ ANTWORTEN



Katie Cruel vor 1 Jahr

Das ist doch Satire, oder? Das nennst also ein sachliches Video. Bitte komm zurück auf den Boden der Realität. Es ist einfach ein Trauerspiel zu sehen, wie man schon zwanghaft "vorbildliche" Flüchtlinge vor die Kamera zerrt und wie ein Zirkuspferd vorführt. Ich kenne einen Flüchtling der selber sagt, dass ein großer Teil der Typen die mit ihm nach Deutschland gekommen sind, eine Gefahr für unsere freiheitlichen Werte darstellen und er selber nicht

👍 154 🗨️ ANTWORTEN

Hate Speech in Kampagnenform

- wenige Accounts verantwortlich für viele Hasskommentare
- Organisierte rechte Kampagnen (Quent 2018)
- Hassbotschaften = kulturelle Backlash-Bewegung (Tynes et al. 2016).
- 1990er Jahre: Potenzial Internet „farbenblinde, kosmopolitische Gesellschaft“ ohne rassistische Kommunikation

Folgen von hate speech

- 1/3 der Nutzer*innen mit Hassbotschaften konfrontiert (*eco*: 2016)
- Emotionale, psychologische, physische Belastung:
- Kopfschmerzen, Magenprobleme, Verkrampfungen, Herzrasen oder Schwitzen
- Begünstigen von Gewalt (Costello und Hawdon 2018)
- verbale Abwertung sozialer Gruppen Gefahr für gesellschaftlichen Zusammenhalt und der demokratischen Netzkultur

Was ist zu tun: Medienkritikfähigkeit

1. Sensibilisierung & Sichtbarmachen von Hassrede: Rassismus online/ im Alltag benennen
2. gemeinsam online daran zu arbeiten, dass rassistische Inhalte entfernt werden und
3. Gegenrede: rassistischen Narrativen widersprechen. Stärkung von marginalisierten Gruppen

Beispiel:

No Hate Speech Movement: Netzwerk u.a. aus Deutscher Fußball-Bund, Familienministerium, Auswärtiges Amt, Amadeu Antonio Stiftung, Aktivist_innen

- Comedy-Videoreihe „Bundestrollamt für gegen digitalen Hass“, Datteltäter und Raul Krauthausen:

https://www.youtube.com/watch?v=gyo_ipw3JyI

Herzlichen Dank

Literatur

- Costello, M. et al. (2018): *Who Are the Online Extremists Among Us? Sociodemographic Characteristics, Social Networking, and Online Experiences of Those Who Produce Online Hate Materials*. In: *Violence and Gender*, 5, Heft 1, S. 55-60.
- eco (2016): *Umfrage: Jeder Dritte ist schon rassistischen Hassbotschaften im Internet begegnet*. Online: [https:// www.eco.de/news/eco-umfrage-jeder-dritte-ist-schon-rassistischen-hassbotschaften-im-internet-begegnet-2/\(25.2.2019\)](https://www.eco.de/news/eco-umfrage-jeder-dritte-ist-schon-rassistischen-hassbotschaften-im-internet-begegnet-2/(25.2.2019)).
- Ernst, J. et al. (BKA): *Extremismus im Netz*, Wiesbaden. www.project-contra.org
- Hoffmann, D. (2014): *Ein emanzipatorischer Mediengebrauch will gelernt sein*. In: <https://www.bpb.de/dialog/netzdebatte/176521/ein-emanzipatorischer-mediengebrauch-will-gelernt-sein>. (25.2.2019)
- jugendschutz.net (2018): *Islamismus im Netz. Bericht 2017*. In: https://www.hass-im-netz.info/fileadmin/user_upload/hass_im_netz/documents/Bericht_2017_Islamismus_im_Internet.pdf (25.2.2019).
- Kimmel, B. et al. (2018): *Salafismus Online. Propagandastrategien erkennen – Manipulation entgehen*. In: www.klicksafe.de. (25.2.2018)
- Quent, M. (2018): *Zivilgesellschaft: „Das globale Dorf verteidigen: Strategien gegen den kulturellen Backlash in sozialen Medien“*. In: Baldauf, J. et al.: *Hassrede und Radikalisierung im Netz. Der OCCI-Forschungsbericht*. London et al. In: <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2018/09/ISD-NetzDG-Report-German-FINAL-26.9.18.pdf>. S.48-55.
- Tynes, B. et al. (2016): *Virtual Environments, Online Racial Discrimination, and Adjustment among a Diverse, School-Based Sample of Adolescents*. In: *International journal of gaming and computer-mediated simulations*, 6, Heft 3, S. 1-16.