



**Hochschule für Technik
und Wirtschaft Berlin**

University of Applied Sciences

Das neue magische Viereck: Zur Neuvermessung des Wohlstands (2009-2015)

Vortrag auf Veranstaltung „50 Jahre
Magisches Viereck“, 18.1.2017

Prof. Dr. Sebastian Dullien

Programm

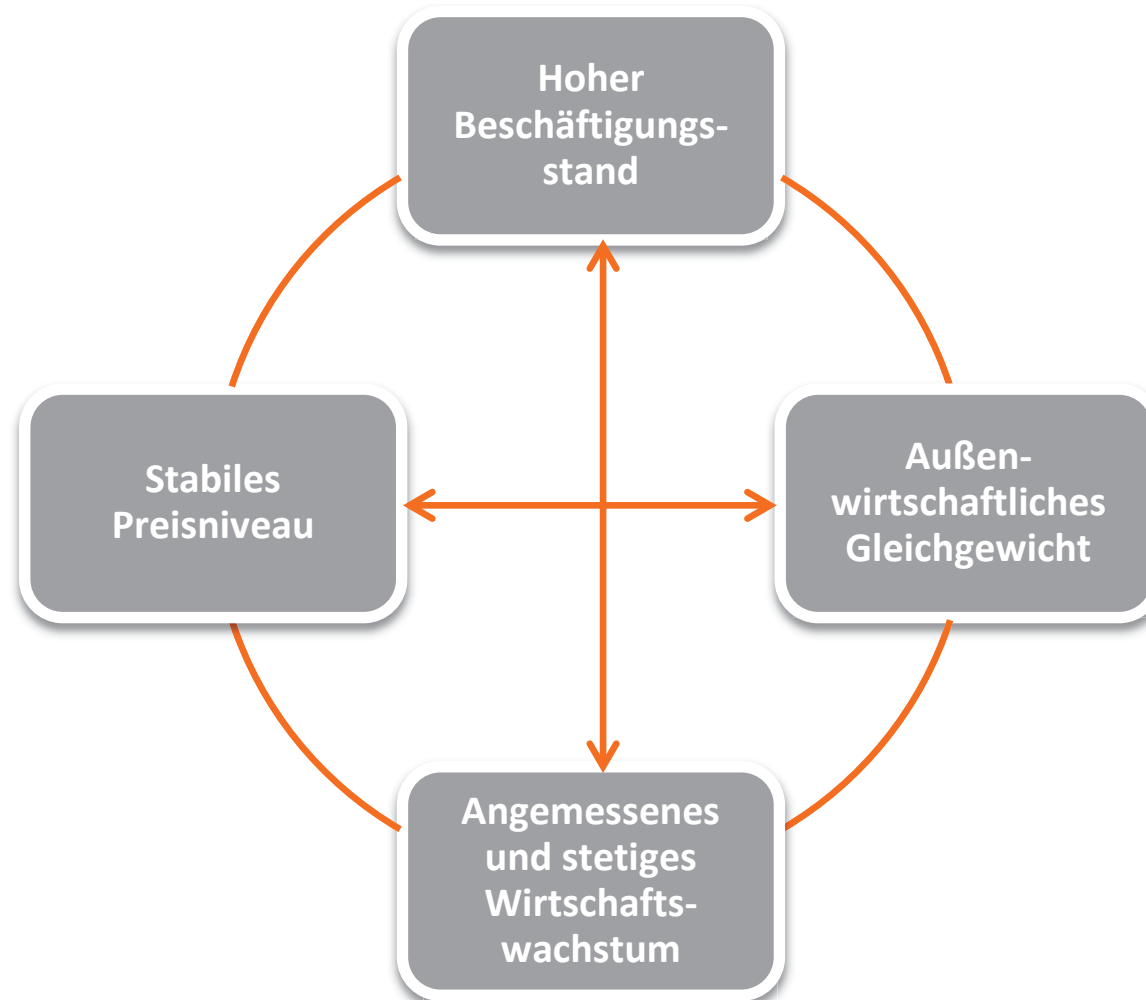
1. Hintergrund: Die Idee des neuen magischen Vierecks
2. Anwendung des neuen magischen Vierecks: Die Wohlfstandsentwicklung von 2009 bis 2015
3. Schlussfolgerungen

GRUNDIDEE NEUES MAGISCHES VIERECK

Das neue magische Viereck: Grundidee

- Problemanalyse
 - Deutsche Debatte ist fast gänzlich auf Fragen des Defizitabbaus (und zweitrangig des BIP-Wachstums) fokussiert
 - Für progressive Politikentwürfe ist eine breitere wirtschaftspolitische Diskussion notwendig
- Lösungsansatz
 - Einführung eines breiten Ziel- und Berichtssystem, das auch soziale und ökologische Fragen einbezieht
 - Anschluss an (positiv besetztes) Stabilitäts- und Wachstumsgesetz von 1967

Grundidee: Das alte magische Viereck durch ein neues ersetzen – hier alt



Grundidee: Das alte magische Viereck durch ein neues ersetzen – hier neu



Vorgeschlagenes Verfahren

- Regierung gibt zu Beginn der Legislaturperiode Zielpfade für wichtige Indikatoren bekannt
- (Reformierter) Sachverständigenrat begutachtet Zielerfüllung und Gefahren
- Jahreswohlstandsbericht (ersetzt Jahreswirtschaftsbericht) gibt Regierung die Möglichkeit, zu reagieren

Einbezogene Einzelindikatoren

Oberziele	Materieller Wohlstand und ökonomische Nachhaltigkeit	Nachhaltigkeit der Staatstätigkeit und der Staatsfinanzen	Soziale Nachhaltigkeit	Ökologische Nachhaltigkeit
Einzelindikatoren	<ul style="list-style-type: none"> * BIP (pro Kopf und pro Arbeitsstunde) * Beschäftigungsquote * Private und staatliche Konsumausgaben * Leistungsbilanzsaldo +/- 3% 	<ul style="list-style-type: none"> * Defizitziele * 1/20-Regel zum Schuldenabbau * Nettoinvestitionen des Staates 	<ul style="list-style-type: none"> * Armutsrisikoquote (60% des Medianeinkommens) * Einkommensquintilverhältnis S80/S20 * Schulabgänger ohne Sek-II-Abschluss und weitere Ausbildung 	<ul style="list-style-type: none"> * Ziele für Treibhausgasemissionen * Primärenergieverbrauch * Nationaler Vogelindex
Rot: Damalige Vorgaben aus internationalen Verpflichtungen				

Politische Debatte bislang

- Diskussion im Rahmen von FES- und Denkwerk-Demokratie-Workshops seit 2011/12
 - Erster ausformulierter Vorschlag 2012
- Elemente in Wahlprogrammen 2013 von SPD und Grünen
- Prüfauftrag im Koalitionsvertrag von SPD und Union von 2013
 - Prüfung wurde aber eher halbherzig vorgenommen
 - Sachverständigenrat: „Keine Reformnotwendigkeit“

WAS SAGT DAS NEUEN MAGISCHE VIERECK ÜBER DIE JÜNGSTE ZEIT

Festlegung von Zielpfaden

- Problem: Es liegen ja keine Regierungsziele für diese Ziele vor!
- Lösung
 - Wo möglich, internationale Verpflichtungen (Six Pack, Two Pack, Fiskalpakt, Europa 2020-Strategie)
 - Wo keine Ziele vorgeschrieben, plausible Behelfslösungen
 - BIP-Zuwachs: 1,25 Prozent pro Jahr
 - Konsumzuwachs (privat und staatlich): 1,25 Prozent pro Jahr
 - Rückgang der Ungleichheit auf Niveau Österreichs und der Schweiz
 - Nettoinvestitionen im Gleichschritt mit BIP-Wachstum
- Plus: Korrektur unsinniger Ziele
 - Leistungsbilanzsaldo: Symmetrisches Ziel von +/-3 Prozent des BIP

Zusammenfassung 2009-2015

Materieller Wohlstand und ökonomische Nachhaltigkeit

Indikator

Wachstum BIP pro Kopf & Arbeitsstunde

Ziel erfüllt?



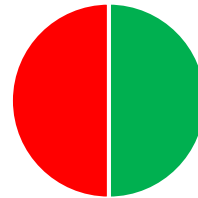
Beschäftigungsquote



Leistungsbilanzsaldo



Privater und staatlicher Konsum



Soziale Nachhaltigkeit

Indikator

Armutsrisikoquote (nach Transfers)

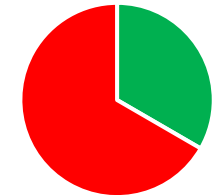
Ziel erfüllt?



Einkommensquintilverhältnis



Schulabgänger ohne Sek-II-Abschluss



Nachhaltigkeit der Staatstätigkeit und Staatsfinanzen

Indikator

Saldo Staatshaushalt

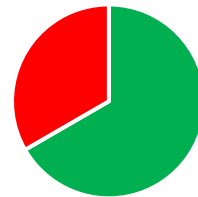
Ziel erfüllt?



Öffentlicher Schuldenstand



Öffentliche Nettoinvestitionen



Ökologische Nachhaltigkeit

Indikator

Treibhausgasemissionen

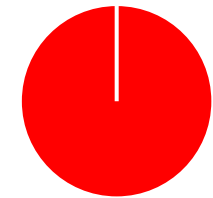
Ziel erfüllt?



Primärenergie



Vogelindex



Kurzzusammenfassung für die Jahre 2009-2015 (I)

- Materieller Wohlstand und ökonomische Stabilität
 - Klare Verbesserung, insbesondere bei Beschäftigung
 - Aber Zielverfehlung bei BIP pro Kopf und Stunde
 - Großes Problem: Leistungsbilanzüberschuss
- Nachhaltigkeit der Staatsfinanzen und der Staatstätigkeit
 - Verbesserung Schuldenstand und Defizit
 - Problem: Schwache öffentliche Investitionen



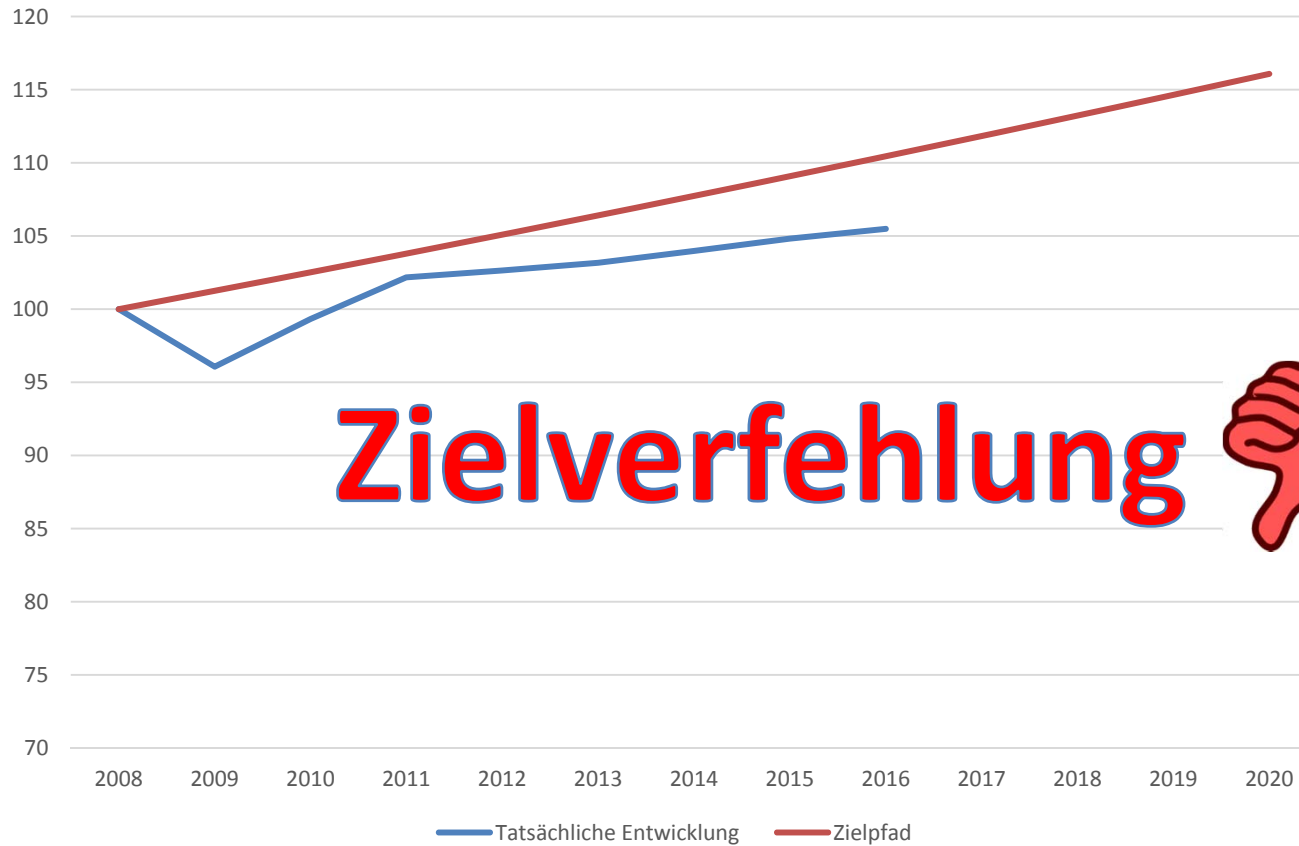
Kurzzusammenfassung für die Jahre 2009-2015 (II)

- Soziale Nachhaltigkeit
 - Verbesserung bei Quote der Schulabbrecher
 - Verschlechterung der Ungleichheit
- Ökologische Stabilität
 - Verfehlte Zielerfüllung/Verschlechterung in allen Indikatoren



DIMENSION MATERIELLER WOHLSTAND UND ÖKONOMISCHE STABILITÄT

Durchschnitt BIP pro Kopf und BIP pro Stunde (2008=100)



Zielverfehlung



Beschäftigungsquote in %

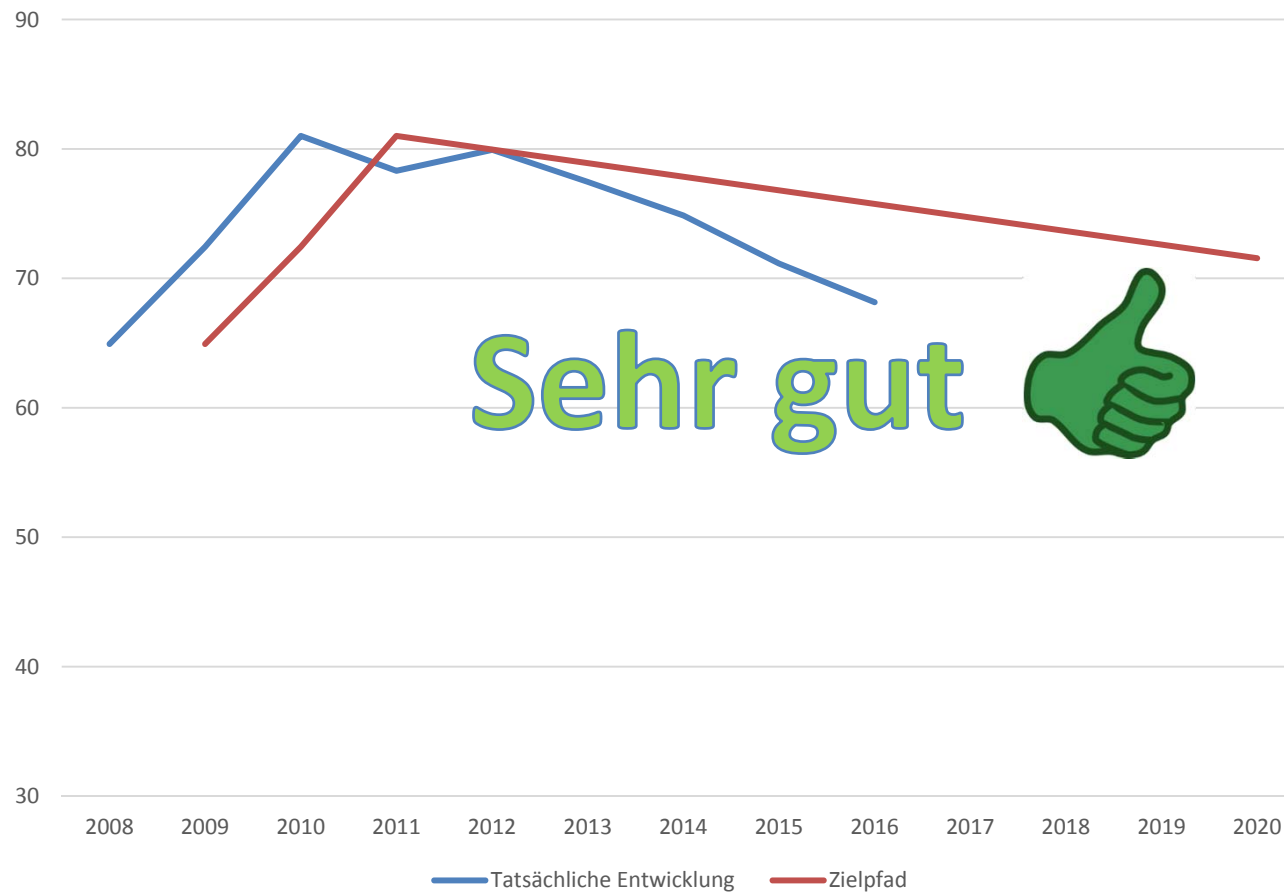


Leistungsbilanzsaldo, in % des BIP



DIMENSION NACHHALTIGKEIT DER STAATSFINANZEN UND STAATSTÄTIGKEIT

Öffentlicher Schuldenstand, in % des BIP

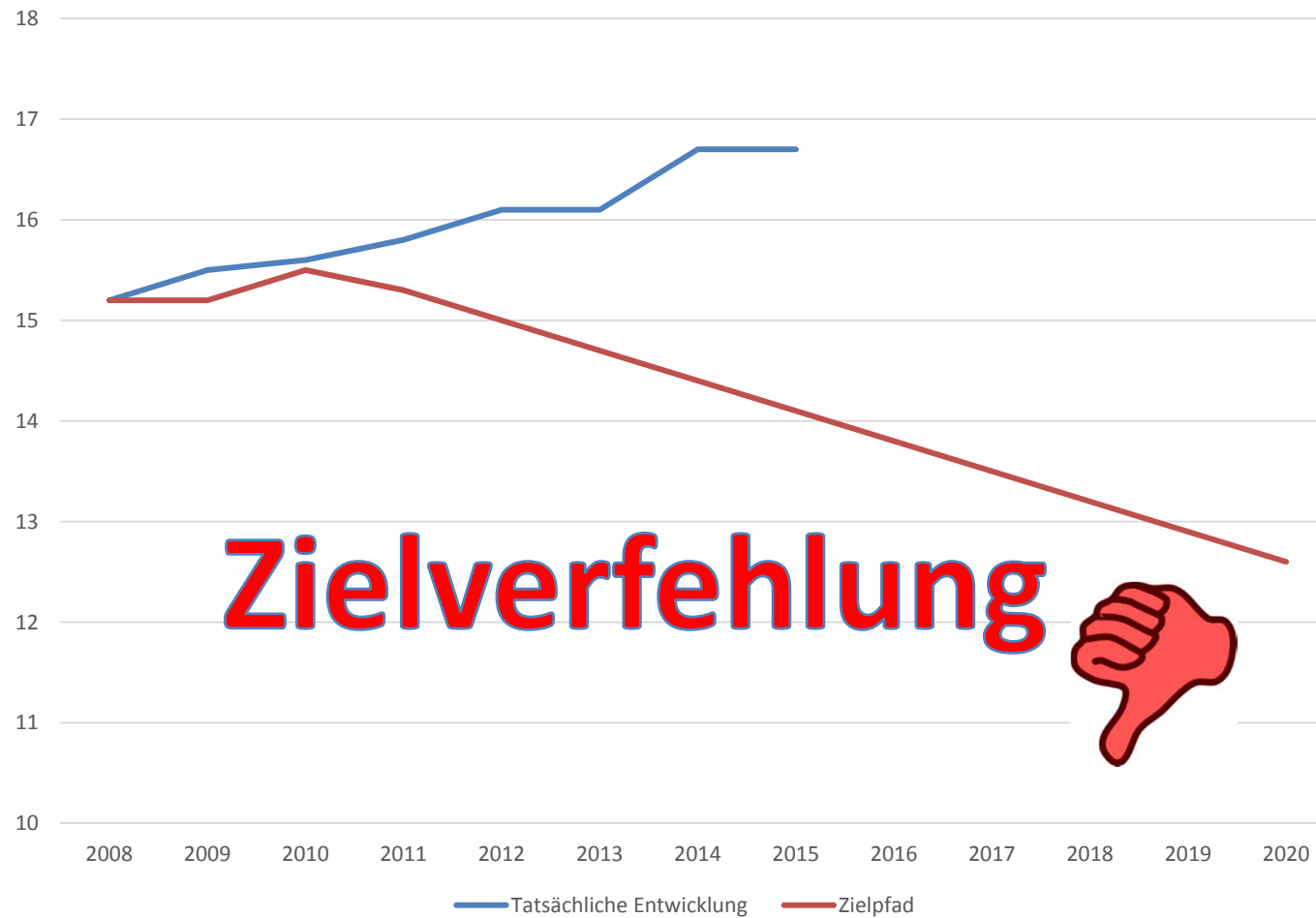


Öffentliche Nettoinvestitionen, in % des BIP

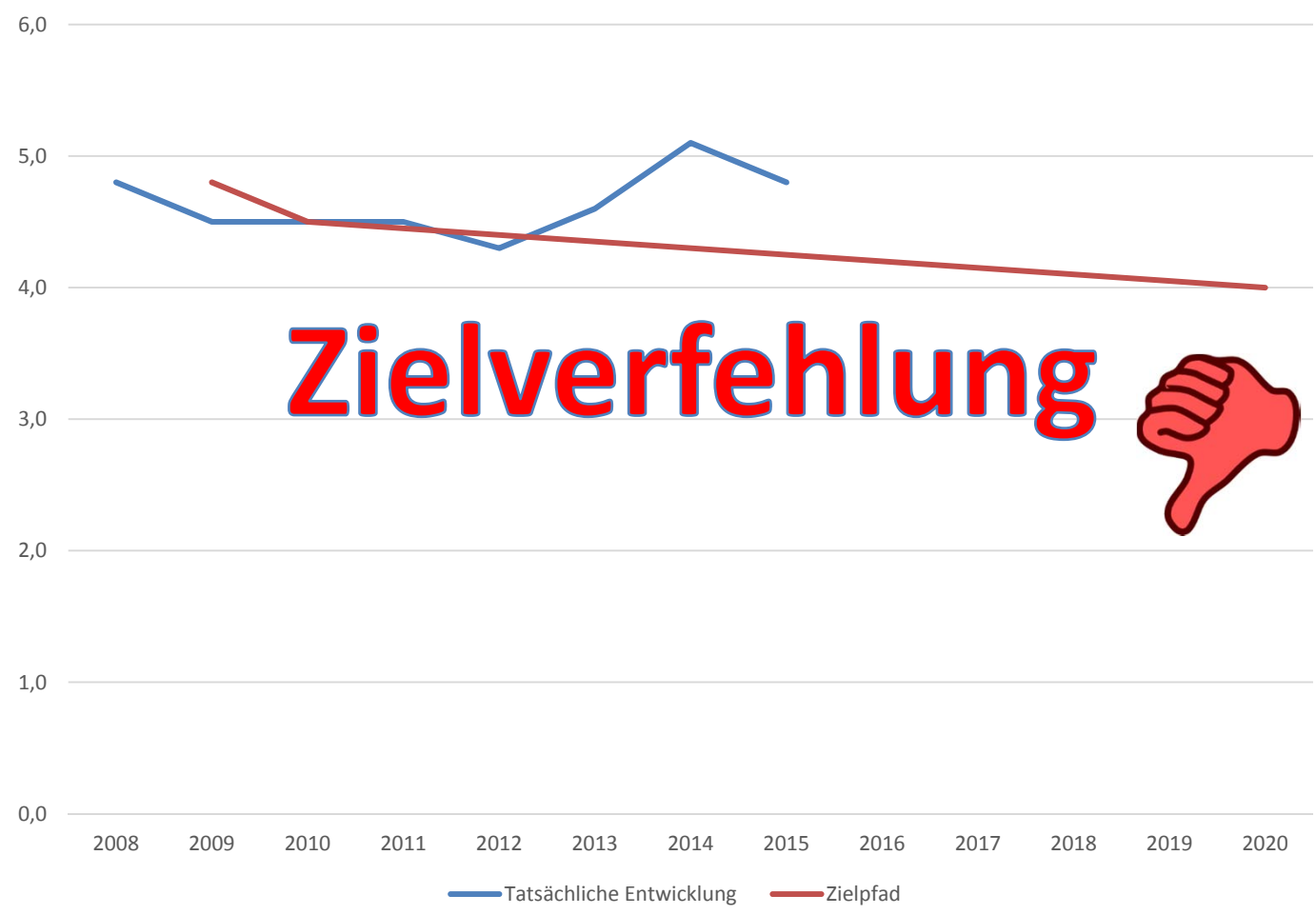


DIMENSION SOZIALE NACHHALTIGKEIT

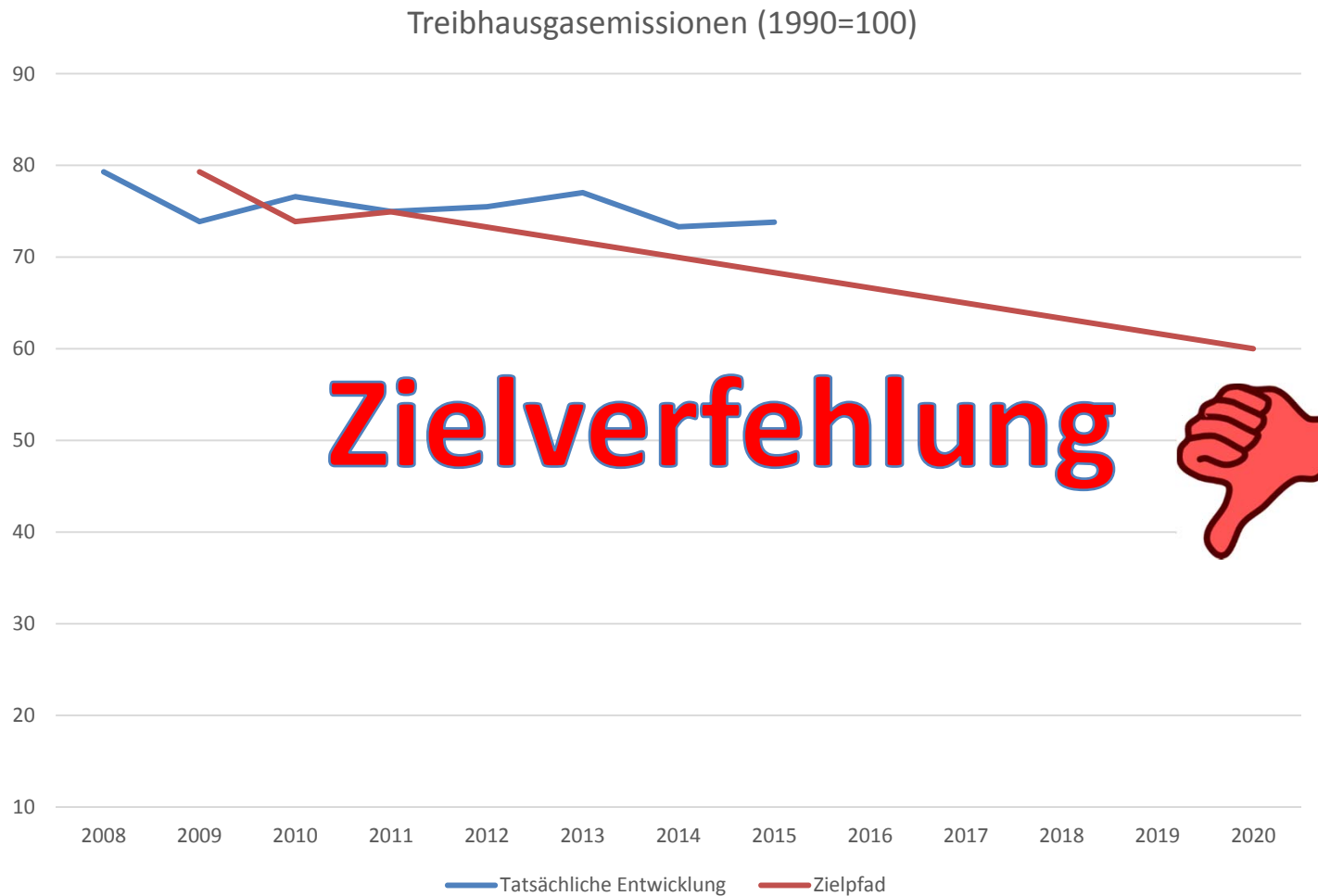
Armutsrisikoquote in % (nach Transfers)

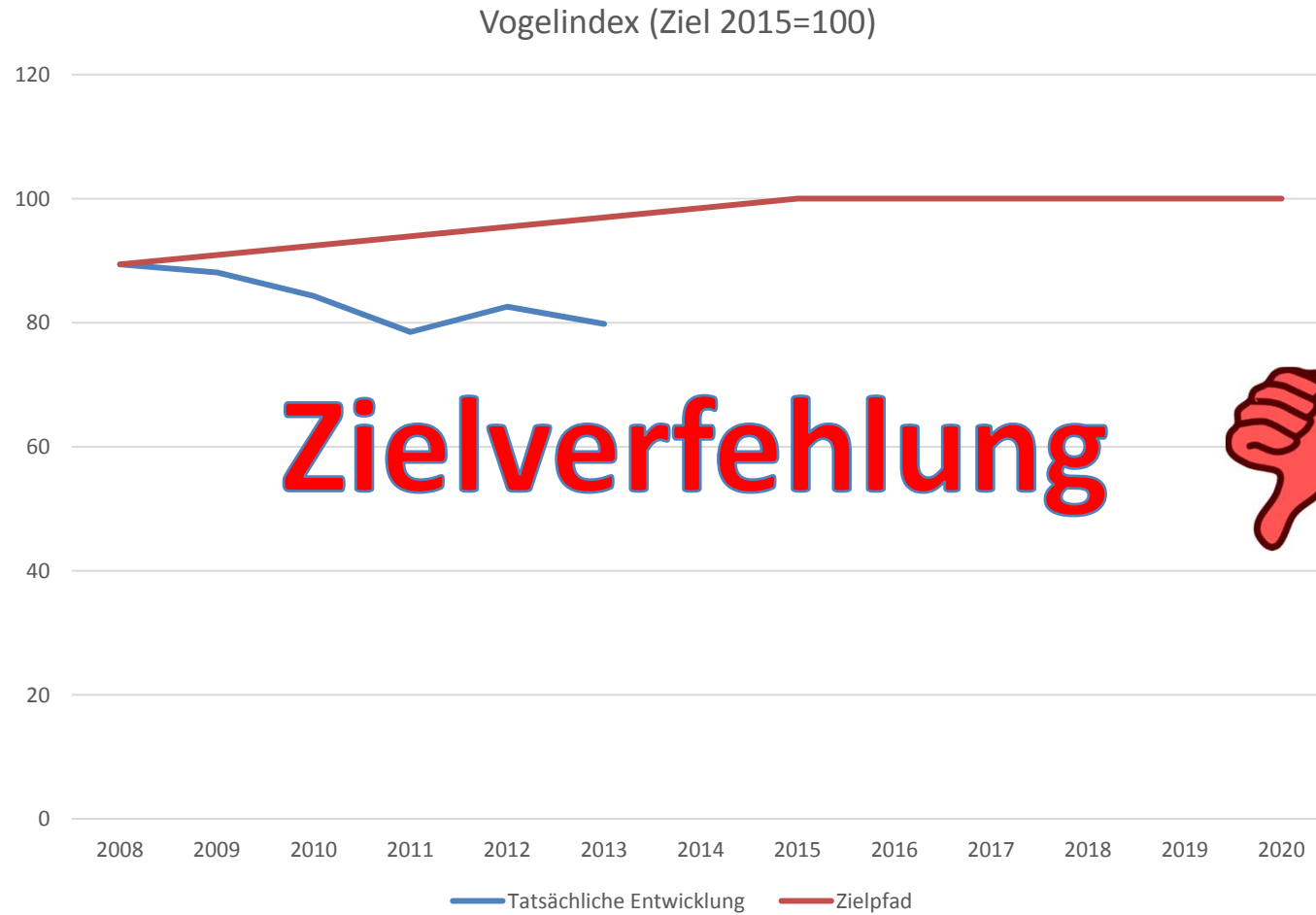


Einkommensquintilverhältnis (S80/20)



DIMENSION ÖKOLOGISCHE NACHHALTIGKEIT





Schlussfolgerungen I: Wohlstandsentwicklung seit 2009

- Das neue magische Viereck zeigt an, dass sich seit 2009
 - die wirtschaftliche Lage verbessert hat
 - die Staatsfinanzen verbessert haben
 - dies aber auf Kosten der Zukunftsfähigkeit der Staatstätigkeit gegangen ist und
 - die soziale Nachhaltigkeit verschlechtert hat, sowie
 - die ökologische Nachhaltigkeit verschlechtert hat

Schlussfolgerungen II: Reform des magischen Vierecks

- Diese Bilanz wird in der Öffentlichkeit so nicht wahrgenommen
- Das Instrument des „Neuen Magischen Vierecks“ könnte helfen, die vernachlässigten Dimensionen stärker herauszustellen
- Es wäre zu hoffen, dass eine künftige Bundesregierung unter SPD und/oder Grünen-Beteiligung das Konzept erneut aufgreift

**HERZLICHEN DANK FÜR DIE
AUFMERKSAMKEIT**