

Primer semestre 2017: Nuevo sistema electoral y proyecciones ¿hacia un nuevo mapa de alianzas y colectividades?

Axel Callís R.
NOVIEMBRE 2017

- Durante el primer trimestre de 2017 todos los partidos tradicionales más aquellos que se habían inscrito los últimos años debieron someterse a un proceso de refichaje de militantes y así renovar por completo la totalidad de sus padrones. Este proceso finalmente fue sacado adelante por la mayoría de los partidos no sin antes evidenciar que la crisis que vive la política es más que una brecha entre ciudadanos molestos y políticos distantes en un momento dado.
- Se establece la importancia que tuvo la elección primaria tanto para Chile Vamos como para el Frente Amplio. Permitió posicionar a ambos bloques no solo en la acumulación de fuerza electoral temprana, sino que también como vitrina política de personeros y contenidos ante la ciudadanía. Por otra parte, se analiza la no participación de la Nueva Mayoría como parte de un proceso de disgregación del bloque sin el concurso de una figura política que una a todos los partidos detrás de la continuidad del proyecto.
- Las encuestas y estudios políticos de opinión también han sido parte del análisis. Investigaciones realizadas por académicos de la Universidad de Talca establecen que en materia electoral la Nueva Mayoría tiene un mayor volumen de apoyo en las comunas que no son cubiertas usualmente por las muestras de las tres instituciones encuestadoras más mediáticas del país. Con todo, al promediar todas las encuestas mediáticamente conocidas, el resultado se asemeja bastante a los porcentajes reales que obtuvo cada candidato. Finalmente, el rol mediático y la fragilidad técnica que muestran algunos de estos sondeos, los cuales son ampliamente divulgados en los medios, ponen de relieve la inexistencia de filtros que permitan distinguir la calidad de estas mediciones.
- La cultura de coalición política a partir de los cambios en el sistema electoral permite inferir que en un plazo mediano se consolidará un nuevo mapa de actores y colectividades.



Índice

■ Introducción.....	3
■ Marco político y administrativo de la inscripción.....	3
■ Hacia la primaria.....	5
■ En la víspera de la primaria.....	7
■ Las encuestas.....	9
■ Coaliciones y gobernabilidad al mediano plazo.....	11
■ Bibliografía.....	16



Introducción

En este documento se explicitan los principales contenidos enunciados durante el primer semestre de 2017 en los Talleres Electorales realizados en la Fundación Chile 21, con apoyo de la Friedrich Ebert Stiftung. La modalidad y enfoque de estas sesiones, tuvo como objetivo describir por parte de los actores directos de los procesos electorales, tanto desde el ámbito de la academia, como de la política operativa, una síntesis que permitiera comprender integralmente los sucesos y decisiones que finalmente repercuten en las decisiones del electorado.

Los temas que abordará este documento se relacionan directamente con las preocupaciones de la agenda electoral 2017 en su primer semestre, como fue en primer lugar el proceso de reinscripción de los partidos y sus desafíos para el ciclo electoral, y luego todo lo que significó el proceso de inscripción de candidatos y expectativas que hubo en torno a las primarias presidenciales del 2 de julio y sus resultados posteriores, para finalizar el semestre con la proyección posterior a la primaria de los pactos políticos, en perspectivas presidenciales. En resumen, los temas ejes fueron las nuevas institucionalidades partidarias en el contexto de la participación electoral presidencial.

Marco político y administrativo de la inscripción

La razón principal del refichaje o reinscripción de militantes se desarrolló en el contexto de la comisión liderada por Eduardo Engel el año 2015¹, que cambia la institucionalidad partidaria de privada a pública, ante el proyecto de financiamiento público a los partidos, distinto al de las empresas e intereses que pudieran tener el dinero de financiar la política, como era hasta ese momento, trámite concluido finalmente en el año 2016. Todo lo anterior tam-

1. Consejo Asesor Presidencial contra los conflictos de interés, el tráfico de influencias y la corrupción, también conocida como “Comisión Engel”, fue una comisión designada en 2015 por la presidenta Michelle Bachelet para diseñar y proponer un marco institucional que regulara los negocios y las actividades políticas.

bién ligado a una depuración o sinceramiento de los padrones de militantes de cada partido. El supuesto era que, al haber un financiamiento público a la política, la relación del dinero y ésta tendería a disminuir en un contexto de mayor transparencia. “Mientras no tengamos partidos con padrones confiables, no debieran recibir ni un peso de platas públicas”, expresaba Eduardo Engel a El Mercurio en octubre de 2015.

De esta forma, en medio de las negociaciones municipales el año 2015 y, sin que a ningún partido con representación parlamentaria le importara demasiado en ese momento el detalle operativo de la ley, se legisló un proyecto que establecía que para que los partidos tradicionales, con inscripción anterior a mayo de 2015, recibieran fondos públicos, debían iniciar un camino de refichaje o inscripción de nuevos militantes. La suma de referencia equivalía legalmente al 0,25% de aquellos que votaron en la parlamentaria del 2013, porcentaje que aparentemente se observó en ese momento como un trámite menor por parte de los partidos con representación parlamentaria.

A finales de 2016, las alertas se encendieron en los partidos tradicionales a partir de la alta abstención en las elecciones municipales de octubre de ese año. También luego de que algunos militantes se negasen a firmar nuevamente por sus partidos, en el contexto de fichaje o refichaje. La crisis de confianza se había trasladado al corazón del sistema de partidos.

Antes de la fecha final del 15 de abril de 2017, se especulaba que eventualmente podría ocurrir que uno o algunos de los candidatos presidenciales que estaban en competencia no podrían inscribirse para las primarias o a la primera vuelta presidencial de noviembre de este año, lo que también afectaría a los actuales parlamentarios que deseaban ir por regiones que no logran refichar el número mínimo requerido por la ley.

Por otra parte, se discutían fórmulas alternativas o soluciones de último minuto para resolver el tema de la inscripción de aspirantes, pues la regla de oro



que permite presentar un candidato o candidata presidencial es ser de un partido nacional, es decir estar inscrito en las dieciséis regiones del país o tres contiguas. Especulando respecto de lo que podía suceder, en caso de que algunos de los partidos tradicionales no lograran la meta-país, pero sí sobrevivir como partido político, al estar inscrito en tres regiones contiguas u ocho regiones discontinuas, aquellos partidos que no lograsen este umbral de inscripción, desaparecerán o se disolverán por un tiempo.

La situación más incómoda comunicacionalmente le tocaba a la candidatura del expresidente Ricardo Lagos. Como militante de un partido como el PPD que, según la prensa de esos meses, mostraba bastantes dificultades para lograr las metas regionales de inscripción, su participación en la primaria podía verse eventualmente amenazada, cuestión que finalmente no ocurrió por esa causa, pero de igual forma no se viabilizó, por motivos ajenos al refichaje.

El caso de Alejandro Guillier y el expresidente Sebastián Piñera era similar. Ambos políticos independientes solo requerían del respaldo de un partido inscrito en las regiones descritas para presentarse a primarias, caso que para Chile Vamos se especulaba sería Evopoli, al estar recientemente inscrito.

El escenario de Manuel José Ossandón era el mejor de todos, pues según él tenía numerosas fichas de respaldo a su candidatura acumuladas (33.645), que le permitían ir directamente a primera vuelta o participar por invitación de la primaria de Chile Vamos.

Finalmente, el Frente Amplio tampoco tenía un proceso cómodo, pues aunque hubo muchos partidos nuevos y movimientos dentro de ese pacto, la meta de poder presentar a través de un compromiso amplio y con partidos exitosamente inscritos, se observaba como un objetivo dificultoso en esos momentos previos a la inscripción de adherentes.

La reflexión del taller, luego de haber finalizado el plazo de inscripción de los partidos después del 15 de abril, giró en torno a valorar los procesos de inscripción hechos por los partidos con suficiente antelación, concluyendo que era un riesgo haber

dejado todo aparentemente para los últimos meses. Además, se debatió sobre el hecho de que muchos de los partidos tradicionales del sistema chileno no lograran registrar en los nuevos padrones a los antiguos militantes mayoritariamente, sino más bien a nuevos integrantes.

Finalmente, entre muchos temas y preocupaciones, se reflexionó si el registro de militantes era la fórmula más representativa de un cuerpo político institucionalizado en contraposición a la votación misma, como indicador de fortaleza electoral, que es lo que a la larga mejor representaría la robustez de cada institución.

Como parte de los detalles de la discusión, cabe mencionar el ámbito cultural que representa cada partido y que finalmente opera para sus fortalezas o cambios internos, y entre otros aspectos, cómo esta nueva ley enfrenta el problema de garantizar que las directivas puedan estar integradas por las corrientes más diversas y con respeto a las minorías. Si no es posible construir un equilibrio, el riesgo sería que pasen por sobre grupos emergentes o nuevos, impidiendo la renovación.

Se estableció que uno de los desafíos más importantes de las nuevas institucionalidades —los partidos políticos son ahora colectividades de derecho público—, es dar buen uso a los recursos que entrega el Estado por una de las dos vías que la ley establece.

La fórmula para repartir el dinero que establece la ley surge de una relación entre la cantidad de electores que votan y el rendimiento electoral de cada colectividad. Este año 2017 se distribuirán un poco más de seis mil millones de pesos.

Como lo establece la norma: “El veinte por ciento del monto trimestral a repartir se distribuirá entre todos los partidos políticos que cumplan con los requisitos para optar al aporte, de manera proporcional al número de regiones en las que estén constituidos” (Ley N°. 20.900, 2015) y, en segundo término:

El ochenta por ciento restante del referido monto trimestral se distribuirá solo en favor de cada parti-



do con representación parlamentaria y que cumpla con los requisitos para optar al aporte, a prorrata de los votos válidamente emitidos a su favor en la elección a que se refiere el inciso anterior (Ley 20.900, 2015).

En otras palabras, 20% se reparte a prorrata entre todos los partidos con representación y el 80%, de acuerdo a rendimientos electorales.

Como observamos en la tabla siguiente, el balance realizado por el Servicio Electoral (Servel), una vez establecido el corte del 15 de abril de este año, quedó con el Partido Comunista como el más numeroso de todos, seguido de la Unión Demócrata independiente y el Partido Socialista. Por otra parte, a mediados del mes de mayo de 2017, Revolución Democrática completó el proceso de inscripción electoral, lo cual posibilitó la inscripción de una candidata a las primarias de julio de este mismo año.

En la misma tabla también se puede apreciar la fuerza regional con que cada colectividad cuenta y la distinción entre los partidos regionales y los partidos con representación nacional.

Hacia la primaria

Uno de los éxitos de las primarias de 2013 en la naciente Nueva Mayoría, fue que Michelle Bachelet tuvo como contendores a un *izquierdizado* José Antonio Gómez, que aportó poco más de 100 mil votos y, por el centro, al DC Claudio Orrego y Andrés Velasco. En definitiva, votaron en esta primaria más de dos millones de personas, asegurando de antemano una alta posibilidad de triunfo de Bachelet ese año.

Pero todo ese aprendizaje electoral se vino al suelo en la centroizquierda, a partir de una serie de desencuentros, malas decisiones, divisiones, y agendas propias en los partidos, que fueron haciendo caer a los candidatos que podía levantar la primaria presidencial del 2 de julio en ese sector.

Dentro de los antecedentes más directos que influyeron en la no participación de la Nueva Mayoría en las primarias de julio de 2017, estuvo el diseño político que tuvo gran parte de la mesa saliente del Partido Socialista encabezada por Isabel Allende y la mesa ganadora de la elección interna de marzo de

Tabla N° 1

Resultados inscripción partidos políticos al 15 de abril 2017

Partidos	REGIONES															Total
	15	1	2	3	4	5	RM	6	7	8	9	14	10	11	12	
COMUNISTA DE CHILE	735	874	1.169	2.024	2.535	5.035	24.103	1.793	3.169	4.567	2.007	1.019	1.863	805	658	52.356
UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE	752	682	774	689	1.511	3.593	18.230	2.263	2.445	4.261	1.421	823	2.104	761	681	40.990
SOCIALISTA DE CHILE	997	990	1.155	2.472	1.094	2.725	15.686	2.054	1.469	3.386	1.324	1.196	1.705	589	758	37.600
RENOVACION NACIONAL	704	1.210	807	815	1.027	2.966	11.391	1.377	2.084	2.984	2.072	940	1.627	604	606	31.214
RADICAL SOCIALDEMOCRATA	972	790	1.210	961	1.343	4.166	8.509	1.471	2.141	4.308	1.262	964	1.421	635	626	30.779
POR LA DEMOCRACIA	875	658	819	738	1.372	3.363	10.534	1.501	2.422	2.901	2.781	577	1.084	538	528	30.691
DEMOCRATA CRISTIANO	623	820	604	758	1.567	3.082	8.993	1.574	1.687	3.980	1.725	950	1.687	973	696	29.719
PROGRESISTA	602	593	620	586	742	1.985	7.578	1.218	1.408	2.488	1.380	613	1.130	595	754	22.292
UNION PATRIOTICA	3	2	2	1	1	4.729	15.267	1.747	7	11	9	-	3	1	3	21.786
EVOLUCION POLITICA	567	523	522	589	829	1.864	6.954	950	1.261	2.454	1.025	523	896	562	629	20.148
HUMANISTA	569	616	683	599	721	1.894	7.344	1.197	1.285	2.336	1.100	562	180	127	543	19.756
REGIONALISTA INDEPENDIENTE	567	541	944	532	735	1.933	6.987	44	1.216	152	1.129	538	905	566	690	17.479
IGUALDAD	684	640	802	8	723	2.036	8.636	10	15	2.520	13	2	11	-	3	16.103
ECOLOGISTA VERDE	1	721	847	997	703	3	6.478	6	2	2.578	-	601	921	37	1	13.896
REVOLUCION DEMOCRATICA	-	3	508	535	728	1.970	8.403	13	6	8	5	7	7	456	1	12.650
AMPLITUD	440	442	745	573	801	1.971	137	5	7	2.197	1.172	6	885	94	2	9.477
MAS-REGION	168	670	1.001	878	32	44	1.121	16	27	2.202	19	5	12	5	2	6.202
IZQUIERDA CIUDADANA DE CHILE	524	600	584	549	5	5	102	922	1.333	7	977	4	2	-	1	5.615
ANDHA CHILE	21	23	48	30	711	42	1.039	133	13	148	25	23	1.127	523	633	4.539
FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	-	-	647	563	757	3	4	1.013	-	3	2	1	1	406	1	3.401
PODER	532	525	464	513	19	17	129	3	9	6	14	1	802	3	3	3.040
FRENTE POPULAR	9	12	18	513	650	1.294	218	32	9	20	7	2	21	-	4	2.809
TODOS	-	525	-	-	1	7	120	3	2	1	1	526	889	720	2	2.797
LIBERAL DE CHILE	529	537	526	4	10	15	63	2	6	15	16	51	734	8	1	2.517
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	-	1	-	-	-	3	21	6	2	8	8	12	1.353	539	526	2.479
POR LA INTEGRACION REGIONAL	527	739	541	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1.810
WALLMAPUWEN	-	-	-	-	-	-	8	-	-	4	1.068	3	1	-	-	1.084
UNIDOS RESULTA EN DEMOCRACIA	175	1	-	-	1	1	131	3	-	-	-	-	-	-	-	312
REGIONALISTA DE MAGALLANES	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	3	-	263	270

Fuente: Elaboración propia con datos del Servel.



2017, encabezada por Álvaro Elizalde, de no apoyar la idea de realizar primarias internas, que aseguraran un candidato PS en los comicios de julio, en pos de otras alternativas. El PS, al no presentar candidato y no establecer una *lealtad temprana* con su electorado, atando desde un inicio sus votos a través de una primaria abierta y ciudadana —el Servel ya había dado el visto bueno a ese evento electoral socialista—, contribuyó a crear una serie de situaciones concatenadas que dieron por resultado la no inscripción de Ricardo Lagos, en primer lugar, y luego, de la Nueva Mayoría en ese evento de primarias legales.

Básicamente, la crisis del conglomerado de centroizquierda estuvo marcada por la sucesión de decisiones que comienza con un Comité Central PS resolviendo que no realizará la primaria abierta entre José Miguel Insulza y Fernando Atria, anteriormente aprobada por esa instancia. Poco tiempo después, otra vez procede el Comité Central PS y decide apoyar al candidato independiente Alejandro Guillier por sobre Ricardo Lagos, mediante una votación secreta de su Comité Central. Este resultado significó la declinación de Lagos de participar en la primaria del conglomerado, pese a contar con el apoyo del PPD y otros sectores importantes de la Nueva Mayoría. En resumen, solo quedaban dos candidatos en carrera para una primaria del sector: Alejandro Guillier y la demócratacristiana Carolina Goic quien, a través de una junta nacional, logra su nominación directa para participar en la primera vuelta presidencial, mientras la DC desechaba, al mismo tiempo, la opción de competir contra Guillier en las primarias de julio de 2017.

Todos estos hechos políticos constituyen, según se pudo establecer en los talleres electorales realizados en Chile 21, parte de los errores más significativos que ha cometido la centroizquierda en los últimos años, pues enfrentaría por primera vez dividida al candidato de la derecha, tras romper con la fórmula que tantos réditos le había dado en la historia electoral al sector, como eran las elecciones primarias.

Tras la crisis desatada en la Nueva Mayoría con la decisión de la DC de ir a primera vuelta, solo Chile Vamos y el Frente Amplio se registraron para los comicios de julio. Mientras el bloque de derecha inscribió las candidaturas de Sebastián Piñera, Felipe Kast y Manuel José Ossandón, el Frente Amplio

presentó las candidaturas de Beatriz Sánchez y Alberto Mayol.

En ese contexto, marcado por la no participación de la Nueva Mayoría y la sorpresiva inscripción del Frente Amplio en mayo como pacto, es que se analizó previo a las primarias, cuáles eran algunas de las hipótesis que se estaban esgrimiendo en los sectores que se participarían.

El experto electoral de Renovación Nacional y Chile Vamos, Tomás Duval, estableció referencias a cómo las experiencias previas de Chile Vamos podían influir en las expectativas que dicho pacto pudiera tener respecto de las primarias de julio. Por ejemplo, se comparaba el actual proceso con la efectividad que tuvieron en 2013, equivalente a un total de 50% en total de votos, que luego obtuvieron en la presidencial con Evelyn Matthei, en contraste con lo que aspiraban a tener este 2017, equivalente a un 70%. Sin embargo, en contraste con el año 2013, se mencionó que esta vez los factores que influyeron en el proceso eran distintos; por ejemplo, “los conflictos dentro del pacto han sido algo más fuertes entre las dos fuerzas políticas mayores, como lo son la UDI y RN”. Por otro lado, se señaló que las primarias deberán sostenerse a un trabajo casi forzado de dichas fuerzas políticas, en cuanto a su actividad partidaria y territorial, en términos de despliegue.

Otro punto de vital importancia tratado se relaciona con el modo en que se contraponen las propuestas electorales de los candidatos o distintos componentes del pacto. Por ejemplo, se mencionaba cómo Manuel José Ossandón comenzaba a erigirse desde una postura confrontacional más que desde lo políticamente puro, mientras que Felipe Kast se levantaba desde un horizonte basado en ideas y propuestas concretas.

Por otro lado, Duval rescataba las primarias como un elemento de fortalecimiento del pacto, en especial para los nuevos partidos que se incorporaban a esa alianza. Además, mencionaba que dicho proceso debía ser levantado desde las fuerzas adquiridas en las pasadas elecciones municipales, más específicamente, desde las figuras electas en dichas votaciones. En otras palabras, desde un diseño más bien local alcaldicio y de concejales.



Otro de los actores que participaron en los talleres electorales fue Miguel Crispi, reconocido dirigente y fundador de Revolución Democrática y del Frente Amplio quien, en el contexto de la participación de ese pacto en la primaria, diseñaba una visión bastante distinta de estas esgrimidas anteriormente desde Chile Vamos.

El Frente Amplio, menciona Crispi, establece las primarias como un elemento fortalecedor de su propia identidad y lineamientos. De hecho, en un inicio se menciona que las primarias son planteadas como una forma de quitarle el poder a las cúpulas o élites; incluso llegando a servirles esta instancia para disputar espacios con la Nueva Mayoría en las regiones. Sin embargo, la situación es distinta y, más que disputar los espacios con la Nueva Mayoría a la par, el objetivo fue mutando y el hecho concreto fue que el Frente Amplio se encontraba, en ese momento, en un intento de restar la exclusiva percepción de gobernabilidad que representaba la ex Concertación.

Por otro lado, el dirigente de RD mencionaba que las primarias eran vistas por el Frente Amplio como un elemento politizador de la ciudadanía. Más que generar una gran cantidad de votantes, esto es visto como una herramienta para la visibilización; de hecho, sobre la franja se menciona que ésta les permitirá crear un efecto como el dado después a la Concertación: el de la ilusión de ganar.

Efectivamente, y como se establecería después de comenzada la franja electoral, la candidata inscrita por el Frente Amplio logró, según la encuesta CEP, aumentar su nivel de conocimiento en más de 25%, luego de su participación en esta sección televisiva y en las primarias propiamente tales.

En la víspera de la primaria

A finales de junio, días antes de la elección primaria del 2 de julio, nos planteamos junto al académico Marco Moreno y al abogado Jorge Navarrete escenarios y pronósticos para el Frente Amplio y Chile Vamos, enfocándonos asimismo en aquellos aspectos que podrían influenciar los resultados para uno u otro lado, dependiendo de los objetivos de cada bloque participante.

Marco Moreno esbozó una breve alusión a diversos fenómenos que influirán, según su análisis, en las primarias. En primer lugar, mencionaba el desinterés por la política que se ha instalado en Chile, más bien como una actitud política. Esta última principalmente se relaciona con una situación apática en que la política ya no ocupa el lugar central y casi sagrado que ocupaba en los electores en los comienzos del proceso democrático. Principalmente, hace alusión a cómo la política hoy ha dejado de ser el centro de la vida de los ciudadanos.

El segundo fenómeno aludido tiene relación principalmente con la desconfianza que se ha instalado en la sociedad hacia la política. No solo hay una crisis de representación, sino que simplemente no hay confianza en quienes representan; es decir, hay una crisis de visado político en que las autoridades se ven principalmente afectadas, al no recibir por parte de la ciudadanía el poder para desenvolverse.

Por otro lado, el tercer fenómeno que planteaba Moreno se relaciona con un nuevo concepto de *autoconsciencia ciudadana*, que se define a través del abandono de una visión tradicional de la política. En esta última, surgen nuevos elementos, como 1) multitud de temáticas de interés; 2) la noción de que la participación política no es militancia; 3) la apertura de nuevos territorios de activismo político, como lo son los espacios digitales. Dichos elementos surgen como los principales provocadores de una nueva noción de ciudadanía autoconsciente que, paradójicamente, llevan a bajar los índices de participación en instancias formales de la política, como lo son las electorales.

En respuesta a estos fenómenos, Moreno traza tres ideas principales. Primero, que se deben abandonar las contradicciones propias de la estructura política clásica, para pasar a comprender la política desde otros espacios y desde otras formas de bosquejar la participación. Es decir, actualmente participar en política se puede expresar de diversas formas y en diversos espacios. En directa relación con esto se presentó otra idea como respuesta al fenómeno antes planteado, que es la de dilucidar mejor estos grupos de ciudadanos que no participan en política: a no todos aquellos que no militan no les interesa la política, sino que muchos de ellos participan



mediante otras instancias más específicas, como el activismo medioambiental, de planificación urbana, etc. Y, finalmente, la idea que recalca es la de producción de nuevos territorios de activismo y de disputa política, como lo son las redes sociales.

Todo esto se explica en relación con un concepto principal de *ciudadanía intermitente*, en que influye sobremanera la nueva actitud política mencionada anteriormente.

Este concepto se activa con temas y momentos determinados, conduciendo principalmente a una participación episódica. Referente a las primarias, se relaciona de manera que se cambia la noción de las mismas e incluso se sobrevalora como herramienta. Estas se ven afectadas principalmente por los siguientes elementos: 1) factores externos que varían; 2) *rating* de la franja electoral, que no permite medición exacta; 3) las primarias y sus componentes como una especie de fachada ante el funcionamiento inamovible de los partidos.

Por otro lado, el abogado Jorge Navarrete, resumidamente, proyecta sobre lo dicho con anterioridad una visión de brecha estética del discurso que existe actualmente; esto más que nada en referencia al discurso actual, en donde se puede observar una dinámica binaria evidente.

Navarrete plantea que hay una esfera discursiva sin rentabilidad electoral en la que se plantean conceptos como el purismo político, por parte del Frente Amplio, por ejemplo, pero que no llegan a ser efectivamente atractivos para el público.

Por otro lado, se menciona que los cambios en el sistema electoral también han logrado convertirse en factores relevantes en cuanto a qué gobernabilidad le otorgará a quien se imponga en las próximas elecciones. La principal tesis acá planteada se relaciona con el hecho de que quien llegue a la Moneda no poseerá mayoría parlamentaria. Y, si bien esto puede producir cierto desorden en el parlamento, finalmente llevará a una nueva configuración de las dinámicas en ese espacio.

En conclusión, y como respuesta a los conflictos antes mencionados, el expositor esbozó un llamado

a la izquierda a pensar en cómo hacer un gobierno durante cuatro años con la derecha, sin mayoría parlamentaria, y con un profundo daño de la institucionalidad en reivindicación de la política.

Finalmente, los resultados de la primaria tuvo, a grandes rasgos, como se observa en la tabla siguiente, connotaciones diferentes según el pacto político, otra vez con un componente de sorpresa para varios analistas, que plantearon la probabilidad cierta de que la participación sería escasa en comparación al 2013, lo cual fue relativamente incomparable, mientras que la derecha finalmente logró aumentar sustantivamente su nivel de participación.

Tabla N° 2
Resultados primarias 2017

Candidatos	Votos
Sebastián Piñera	827.347
Felipe Kast	218.279
Manuel José Ossandón	372.011
Total Chile Vamos	1.417.637
Beatriz Sánchez, Independiente	221.348
Alberto Mayol, Independiente	106.265
Total Frente Amplio	327.613
Total	1.745.250
Blancos	8.309
Nulos	57.852
Total participación primarias	1.811.411

Fuente: Elaboración propia con datos del Servel.

Por otra parte, recordemos que Sebastián Piñera obtuvo el 58% de su bloque, con 827 mil votos, seguido de Manuel José Ossandón, con 372 mil votos, es decir, un 27%, y Felipe Kast, con 218 mil votos, equivalentes al 15%. Si bien el bloque movilizó más de 600 mil electores más que el 2013, la votación total válida fue de 1,2 millones de votos menos que en la primaria completa de 2013. De esta forma, la votación válida representó un 58% respecto de la primaria de 2013.

Sebastián Piñera obtuvo la misma cantidad de votos que la competencia entre Andrés Allamand y Pablo Longueira el año 2013, y Manuel José Ossandón, un 45% de la votación de Piñera, superando la cantidad de votos logrados en su elección como senador por Santiago el año 2013.



Tabla N° 3

Votación en primarias Chile Vamos, comparada

	Votos totales primarias 2017	Sobre votos primarias 2013	Sobre concejales 2012	Sobre Cores 2013	Sobre presidencial 2013, primera vuelta	Sobre presidencial 2013, segunda vuelta	Sobre concejales 2016
Total votación Primarias	1.417.637	175%	66%	64%	85%	67%	79%

Fuente: Elaboración propia con datos del Servel.

Un 42% de los electores de la primaria de Chile Vamos no votó por Piñera, lo que es significativo, teniendo en cuenta que en el año 2013 solo el 27% de los electores de la primaria de la Nueva Mayoría no votó por Bachelet.

Por otra parte, el Frente Amplio, aunque no tenía antecedentes de participación en primarias, logró movilizar a un electorado que estuvo bien cerca de los que ya habían obtenido sus partidos en la última elección a concejales de 2016.

Las encuestas

Durante el primer semestre de 2017, las encuestas también fueron parte de las preocupaciones del taller electoral. Diferentes puntos de vista y debates se han desplegado a nivel de los medios, sobre cuáles son los criterios de validez y confiabilidad que los instrumentos de opinión pública tienen en las campañas políticas y cuál es la influencia que podrían tener en el electorado, al comprobarse una estrecha relación entre la difusión de los resultados de dichas encuestas y algunos medios de comunicación. En el fondo, la discusión se enfoca no solo desde los estándares técnicos de las encuestas, sino también de su eventual uso político en tanto influencia potencial en la opinión pública.

Para abordar este tema, el taller electoral abrió el espacio de debate a Mauricio Morales, Director del Centro de Análisis Político de la Universidad de Talca (CAP-UTALCA), quien presentó sus investigaciones en materia de encuestas electorales a través de la exposición denominada “Cobertura territorial de las encuestas en Chile: ¿Existe algún tipo de sesgo? Los casos de Cadem, Adimark y CEP”, donde muestra, en líneas gruesas, dos grandes temas: la importancia de la diferenciada cobertura te-

rritorial de las encuestas en relación a los resultados electorales y donde, al mismo tiempo, relaciona en un marco de análisis el estudio de Carolina Segovia (2017), en el cual presenta la imprecisión de las encuestas como unidades, pero su capacidad de acercarse a los resultados en la medida de que estas se agregan entre sí.

Morales analiza las variaciones de la cobertura territorial de tres encuestas: Cadem, Adimark y CEP. Luego identifica las comunas que cubre cada encuestadora:

calculamos el porcentaje de votos de las principales coaliciones en los comicios presidenciales de 2013 y locales de 2016, en cada una de esas comunas. Constatamos que, en efecto, existe cierto sesgo de cobertura. En general, las encuestadoras cubren territorios donde los partidos de Chile Vamos logran mejores resultados. Naturalmente, el proceso de selección de los casos es aleatorio y la selección de las comunas responde a sus tamaños poblacionales. Por tanto, no es que las empresas encuestadoras deliberadamente intenten sobrerrepresentar a las opciones de centro-derecha, sino que es la centroderecha la que logra un mejor desempeño en las comunas seleccionadas por las encuestadoras. Por cierto, este sesgo de cobertura no implica que necesariamente la persona seleccionada en una comuna donde la centroderecha obtiene más votos sea adherente al sector. Lo único que establecemos acá es un sesgo territorial difícil de corregir pero que, teóricamente, podría alterar los resultados de las estimaciones. (Morales y Herrera, 2017)

La propuesta de Mauricio Morales al taller electoral, enmarca sus indagaciones en los hallazgos de Carolina Segovia, en términos de que las encuestas fueron el 2013 particularmente imprecisas al momento de pronosticar el resultado de las presidenciales:



La encuesta CEP, por ejemplo, pronosticó un 58% para Bachelet en la pregunta que simulaba la elección y que se hacía mediante el método de urna. Mientras tanto, en la pregunta de cuestionario, el CEP estimaba un 60% para Bachelet. Dicho en otras palabras, según el CEP, Bachelet ganaría cómodamente esa elección en la primera vuelta. La variedad de estimaciones es tal, que en algunos casos —y en especial, las encuestas IPSOS— Bachelet bordeaba entre el 35% y el 37%. O sea, había 25 puntos de diferencia entre una encuestadora y otra. (Segovia, 2017)

No obstante, aclara Morales, al promediar todas las encuestas consideradas por Carolina Segovia. (2017, 95)

los sesgos de cada encuesta se cancelan entre sí. De hecho, las diferencias entre ese promedio y el resultado final de la elección se estrechan de manera muy significativa. En el caso de Bachelet, por ejemplo, la diferencia entre el promedio y el resultado es de apenas un 0.13%. Los valores más altos corresponden a Matthei y Parisi con diferencias que bordean los 2 puntos.

Como se observa en la siguiente tabla elaborada por Segovia, se puede establecer que el promedio

de las encuestas se acerca bastante en algunos casos al resultado final de la elección, no obstante que por separado esta distancia se alarga para casi todas las alternativas. Ver en específico Promedio y Diferencias con el resultado final de la tabla siguiente.

Finalmente, Morales estableció en el taller dos grandes conclusiones derivadas de su análisis de encuestas vinculadas a lo electoral. En primer término, determinó que al

comparar la fuerza electoral de las coaliciones en la presidencial de 2013 y en la elección de concejales de 2016, se advierte que la Nueva Mayoría tiene mayor volumen de apoyo en las comunas que no son cubiertas por las muestras de las tres instituciones encuestadoras. (Morales y Herrera, 2017)

Lo anterior en comparación con las comunas efectivamente encuestadas.

Determina, además, que en la elección presidencial de 2013 las encuestas fracasaron, mostrando además grandes variaciones en sus referentes estimaciones: “Sin embargo, al promediar todas las encuestas, el resultado de ese promedio se asemeja a los porcentajes reales que obtuvo cada candidato.” (Morales y Herrera, 2017)

Tabla N° 4

Precisión de las encuestas en la elección presidencial de 2013

	CANDIDATOS 2013				
	Bachelet	Matthei	ME-O	Parisi	Otros
Resultado elección	46,7	25,03	10,99	10,11	7,17
IPSOS 1	37	25	12	12	14
ICHEM -	52	18	12	12	6
Conecta Research	49	22	11	12	6
ICSO-UDP	52	17	10	14	7
La Segunda -	45	32	8	9	6
CEP (Urna)	58	17	8	12	5
CEP (Cuestionario)	60	17	8	11	4
IPSOS 2	37	26	8	17	12
IPSOS 3	36	22	8	16	18
La Segunda -	47	30	8	12	3
IPSOS 4	35	22	12	15	16
El Mercurio - Opina	54	25	8	9	4
PROMEDIO	46,83	22,75	9,42	12,58	8,42
Diferencia con resultado final	-0,13	2,28	1,57	-2,47	-1,25

Fuente: Segovia, 2017, 95.



Coaliciones y gobernabilidad al mediano plazo

Otro de los aspectos tratados en los talleres electorales ha sido la modificación del mapa de partidos políticos en Chile a partir del fin del sistema binominal; con este fin, durante el mes de septiembre de 2017, pudimos ahondar con el ex secretario general de la Democracia Cristiana, Víctor Maldonado, también asesor principal de la mesa directiva en materias electorales, y actualmente Subsecretario de la Presidencia del Gobierno, y Mario Desbordes, secretario general de Renovación Nacional, en el tema de cómo perciben desde sus opciones de listas y pactos estos cambios y de qué forma se alterará la lógica de representación de la actual topografía de partidos.

Víctor Maldonado entiende que cada actor político va a conseguir lo que está buscando como, por ejemplo, el Frente Amplio, que trabaja para estar en el escenario político actual, en términos de acciones precisas y calibradas; de esta forma, el éxito político se debe medir en general respecto a cómo quedan las colocaciones finales, por lo que ningún partido permanecerá igual que antes de la elección.

Para el expositor, no hay todavía una estabilización del sistema que permita pensar que se pueda abrir un nuevo ciclo político, pues aún no se ha superado la crisis de confianza, esto aún se mantiene estable. Se observan avances, pero aún no existe una quietud política real.

Para evaluar el escenario posterior a las elecciones, se deben contemplar algunos criterios: en primer término, los resultados electorales y las presentaciones que cada uno logre; en segundo lugar, evaluar si los partidos consiguen vocerías o liderazgos nacionales de las cuales puedan hacer un eco social significativo, generando contenidos y llenando espacios. Maldonado distingue con precisión el matiz entre tener parlamentarios y liderazgos con voz nacional.

Un tercer aspecto será averiguar si cada partido será capaz de tener un núcleo parlamentario disciplinado y cohesionado, más allá de las bancadas naturales que se dan en el congreso.

Otro desafío para este período es asegurar la renovación de liderazgos y trabajar para el reemplazo

de los activos políticos que están terminando sus trayectorias, elemento nada sencillo en un contexto país donde la presencia sostenida en el territorio es cada vez más difícil para un partido nacional, dado que estos están desapareciendo de los polos del país. En otras palabras, esta renovación tendería a ralentizarse no solo por elementos propios del sistema, sino también por la aparición de expresiones en los extremos de la nación, que llevan a que los partidos, otrora nacionales, pierdan relevancia en estas zonas de Chile.

Maldonado suma, como otro elemento de mediano plazo, el poder contar por parte de la política con grandes apuestas de principios éticos. Si faltara cualquiera de los elementos antes señalados, amenazaría fuertemente su sobrevivencia política dentro de este sistema, señala.

Con respecto a la cultura de coalición que se debe reconstruir o fortalecer, el expositor señala algunos elementos como esenciales para el próximo período.

En primer lugar, formar coaliciones requiere una escuela y un compromiso importante, sin embargo no siempre el trabajo se hace constantemente, por lo que surgen formas que permiten la sustentabilidad de las coaliciones, como, por ejemplo, contar con suficientes acuerdos programáticos, además de tener capacidad de aceptar las diferencias que justifican la pluralidad y concordar diferencias; por otra parte, disponer de habilidades de conducción, teniendo en cuenta lo que pasa en política y la contingencia, para no acabar con un descontrol interno. Contar con una visión de país capaz de trascender los cuatro años de gobierno, y siempre estar explorando la apertura a tener acuerdos nacionales.

En el gobierno es fundamental el equilibrio dinámico de la coalición, lo que quiere decir que el gobierno y las coaliciones deben estar cerca para que se entienda qué está sucediendo, tanto en la coyuntura como en el mediano plazo.

Finalmente, el dirigente demócratacristiano señala que, en el corto plazo y dentro de los hitos fundamentales de todo lo que ha expresado a corto término, está la primera vuelta presidencial, la cual aparentemente tiene un resultado señalado, pero que es la segunda vuelta la que es aún posible de



trabajar en esta lógica de coalición explicada anteriormente.

Para el secretario general de Renovación Nacional, Mario Desbordes, ha sido relevante valorar la lógica de coalición que tuvo la Concertación en el pasado; recuerda haber realizado una defensa sostenida a lo que plasmó esa alianza con relación a la crítica desmesurada que se hacía respecto a la desigualdad, educación o salud, entre otros temas. Entiende que siempre hay aspectos que se deben cambiar, pero que efectivamente hay algunas cosas hechas a favor de un mejor Chile, y así lo estima.

Para una coalición es el programa de gobierno la guía indispensable, un objetivo deseable, pero todo gobierno enfrenta siempre diferentes escenarios, esencialmente coyunturales. Así lo plantea Ernesto Ottone, sobre la necesidad de contar con lineamientos programáticos gruesos, para tener un paraguas amplio, a la hora de gobernar en coalición.

Desbordes señala que el actual escenario electoral de 2017 está marcado por la crisis política generada a partir de los episodios de Penta, SII, Caval entre otros:

lo cual pasó la cuenta, teniéndose que constituir la Comisión Engel, en un contexto en que los partidos políticos eran lo peor, por lo que se tuvo la necesidad de dialogar entre los secretarios generales de todos los partidos más establecidos y poder enfrentar esta problemática. (Intervención en el Taller de Coyuntura, 2017)

Ante esta coyuntura, Desbordes relata que en RN “costó mucho establecer mínimos comunes entre las partes de la coalición con respecto a temas delicados, pues no se trataba de esconder nombres, para no tener a senadores o diputados formalizados de Chile Vamos”.

Otro de los objetivos de este partido para este período ha sido recuperar “las derechas que existen” y no solo entender a la derecha como una sola entidad alineada con “Libertad y Desarrollo”. Es por esto que se cambia la declaración de principios y se integra un pensamiento sobre cómo entender al Estado y su rol social: “Este no es un país de izquierda sino que, según las encuestas, los ciudadanos quie-

ren cancha pareja, esfuerzo personal, ‘no meter la mano al bolsillo’, y no un Estado protector”, señala el dirigente.

Desbordes señala que cuesta entender lo que está pensando la ciudadanía respecto a este período y ciclo político, donde dos presidentes de diferentes sectores políticos se entregan el mando. Y, por otra parte, la derecha no ofrece un sistema político tan distinto a las otras alternativas. “¿Cómo encuentra Chile un rumbo político?”, pareciera ser la pregunta sin respuesta del propio expositor.

De acuerdo al nuevo sistema electoral, el secretario general de Renovación Nacional observa que puede ser un beneficio respecto a la situación en que hoy se encuentra ese partido (comenzó el período con 21 diputados y ahora cuenta con solo 14, fruto de renunciadas y desafueros), esperando también, con alguna probabilidad, ganar la presidencial en primera vuelta, pero se está trabajando como si eso no pasara. De esta manera, en segunda vuelta, el directivo establece que no tendría el apoyo pleno de la DC y, por otra parte, el Frente Amplio no apoyará tampoco a la antigua Nueva Mayoría, por lo que se abstendrá para tener un rol fuerte en oposición al gobierno de Sebastián Piñera.

Finalmente, esboza el directivo, si Chile Vamos logra ganar la presidencial, se plantean algunas preocupaciones como la gobernabilidad y la atomización que generará el nuevo sistema electoral. En este sentido, se observa la necesidad de que la socialdemocracia (conformada por el eje PS-PPD y PRSD) y la DC no pierdan influencia en el congreso. Se establece como una necesidad contar con un sistema ordenado y con interlocutores válidos en el parlamento. El escenario que se viene es complejo para el que venza, igualmente, explica, “pues, cuando hay un gobierno de derecha (de ganar), se activan aún más los movimientos sociales, por lo que sería bastante más difícil gobernar respecto a esta probable situación de mayor efervescencia”.

El escenario parlamentario

Desde el punto de vista de las elecciones parlamentarias, la reflexión también se ha centrado en las nuevas coaliciones y cómo el fin del sistema binominal afectará la reconfiguración del sistema de



partidos en Chile, proceso que evidentemente será gradual, pero que en su primera elección ya generó listas y agrupaciones emergentes, que aparentemente también están relacionadas con candidaturas presidenciales de mayor identidad que en un escenario binomial no estarían separadas.

Desde el punto de vista de la efectividad, el cambio del sistema binomial en la mayoría de las regiones, implica un descenso de las barreras de entrada que antes tenía el sistema. De esta forma, no son solo los porcentajes ahora menores los que pueden transformar cada lista en escaños, sino también la multiplicidad de alternativas políticas y de visiones que pueden tener dentro cada una.

Recordemos que los principios matemáticos de elegibilidad también se deben ponderar con la cantidad de listas que se presentarán. Si para un distrito donde se eligen ahora ocho diputados, el corte matemático es de 11,1%, para asegurar un cupo, o en aquellos donde ahora se eligen tres, es 25% lo requerido matemáticamente, para asegurar el escaño. Pero la cantidad de listas puede hacer bajar esas cifras mínimas.

De esta manera, en un escenario con nueve listas, como el actual, se pueden dar complejos resultados dispersos, para un distrito que elija ocho cargos, donde una de las listas puede acceder a tener un representante elegido con un 7,5% o 7,8% de los votos. Cuantas más listas haya, el desagregado puede ser mayor, así la barrera matemática del 11,1% solo asegura a todo evento un electo, pudiendo ser más baja aun la cifra de electividad.

En la tabla siguiente observamos el cuadro general de candidaturas al parlamento inscritas en el Servicio Electoral, por pacto.

Como podemos examinar, los pactos que concentran a los partidos históricos, ocupan casi la mayoría de los cupos disponibles que entrega el sistema. Chile Vamos, de un total de 30 cupos al Senado, presenta 29, y en diputados, de un total de 185 cupos, registra 182. Por su parte, La Fuerza de la Mayoría inscribe a 28 candidatos sobre 30 al Senado, y para diputados, a 175, sobre 185 plazas. Por su parte, el Frente Amplio registra a 23 candidatos al Senado y 168 para diputados.

De los partidos históricos que no emplearon todos los cupos disponibles, destaca el pacto Convergencia Democrática, que lidera la Democracia Cristiana, con solo 13 candidatos al Senado y 121 para diputados.

La agrupación emergente Por todo Chile, que encabeza el Partido Progresista de Marco Enríquez-Ominami, logra inscribir a 8 candidatos al Senado y a 125 aspirantes a la Cámara de Diputados.

En el próximo cuadro podremos observar cómo se establecieron la relación entre los pactos y partidos que los componen; de esta forma se puede analizar las combinaciones que finalmente llegaron al Servicio Electoral, muchas de ellas compuestas solo por partidos recientemente inscritos.

La configuración de este tipo de agrupaciones o pactos, tiende por efecto de la ley de D'hont a beneficiar bastante más a aquellos pactos que agrupan partidos más grandes dentro de ellos. El solo efecto de agregar votos ya genera un mejor resultado.

Es por esta razón que la unidad de los bloques y la concertación de los partidos en pactos grandes rinde tanto, electoralmente. Como podemos ver en la siguiente simulación acerca de los rendimientos

Tabla N° 5

Totales de candidaturas inscritas, por pacto, en senadores y diputados

Candidaturas	Pactos o Listas inscritas al parlamento										Total
	CANDIDATURA INDEPENDIENTE	CHILEVAMOS	CONVERGENCIA DEMOCRATICA	FRENTE AMPLIO	LA FUERZA DE LA MAYORIA	PORTODO CHILE	COALICIÓN REGIONALISTA VERDE	PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS	SUMEMOS	UNION PATRIOTICA	
Senadores	4	29	13	23	28	8	4		20	3	132
Diputados	11	182	121	168	175	125	41	4	77	56	960

Fuente: Elaboración propia con datos al 31 de agosto del Servel.



Tabla N° 6

Pactos y partidos que los integran

PACTOS	PARTIDOS CON CANDIDATURAS PARLAMENTARIAS						Total
CHILE VAMOS	EVOLUCION POLITICA	RENOVACION NACIONAL	REGIONALISTA INDEPENDIENTE	UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE			4
CONVERGENCIA DEMOCRATICA	DEMOCRATA CRISTIANO	IZQUIERDA CIUDADANA DE CHILE	MAS REGION				3
FRENTE AMPLIO	HUMANISTA	PODER	LIBERAL DE CHILE	REVOLUCION DEMOCRATICA	IGUALDAD	ECOLOGISTA VERDE	6
LA FUERZA DE LA MAYORIA	COMUNISTA DE CHILE	RADICAL SOCIALDEMOCRATA	SOCIALISTA DE CHILE	POR LA DEMOCRACIA			4
POR TODO CHILE	PAIS	PROGRESISTA					2
COALICIÓN REGIONALISTA VERDE	FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA					2
PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS	PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS						1
SUMEMOS	TODOS	AMPLITUD	CIUDADANOS				3
UNION PATRIOTICA	UNION PATRIOTICA						1
							26

Fuente: Elaboración propia con datos del Servel.

de las listas agrupadas, en este caso, como si la ex Nueva Mayoría hubiese ido unida, como lo hace Chile Vamos, los resultados serían los siguientes, tomando como ejemplo los votos de 2016, escenario abortado por la inscripción de la Democracia Cristiana en una lista junto al MAS e Izquierda Ciudadana.

Como se observa en la tabla anterior, la Nueva Mayoría, en base a los votos de 2016, obtenía un buen escenario, con 82 diputados, sobresaliendo la Democracia Cristiana, que podía aprovechar al máximo sus rendimientos, con eventuales 27 diputados. La separación en dos listas de la Nueva Mayoría,

beneficia enormemente a Chile Vamos y al Frente Amplio, pues aumenta la dispersión de los votos, lo que redundaría en que los bloques mayoritarios capten los cupos finales. Por ejemplo, el octavo cupo de un distrito de ocho.

Por otra parte, los principales afectados por este sistema son los independientes que no establecen pactos. No está demás recordar que siempre hay un par de independientes fuera de lista que logran sortear el régimen electoral y se cuelan, no obstante, todas las barreras que ponen estos sistemas plurinominales que, sin sumar votos de otros partidos, logran llegar al parlamento. Si con el sistema bino-

Tabla N° 7

Simulación en base a concejales, 2016

PARTIDOS	ELIGE	PARTIDOS	ELIGE	PARTIDOS	ELIGE
PS	21	RN	35	AMPLITUD	0
DC	27	UDI	29	REGIONALES	0
PPD	18	PRI	0	FRENTE AMPLIO	7
PRSD	10	EV	1	INDEPENDIENTES	0
PC	6			PRO	1
MAS + IC	0				
Totales	82		65		8

Fuente: Elaboración propia con datos del Servel.



minal llegaban dos o tres en cada elección, no sería raro que fueran un poco más este año, dado que las barreras matemáticas de entrada disminuyeron.

Teóricamente, sería Renovación Nacional el partido que mejor se defiende ante el cambio del sistema, pues en base a las elecciones del año pasado, su rendimiento en su lista propia fue muy eficaz, pudiendo así superar teóricamente este año los 30 o más diputados.

Este documento se ha realizado en base a las exposiciones de los siguientes participantes a los talleres, en el primer semestre de 2017:

Pablo Velozo, abogado, Secretario General del Partido Socialista (2017), a la época.

Francisco Undurraga, Presidente de Evópoli y actual candidato a diputado.

Tomás Duval, técnico electoral de Renovación Nacional.

Miguel Crispi, sociólogo, cofundador de Revolución Democrática y actual candidato a diputado.

Jorge Navarrete, abogado, académico y analista político, columnista en diferentes medios.

Marco Moreno, Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública U. Central; PhD Universidad de Leiden (Holanda), Magíster en Ciencias Políticas (U. de Chile) y profesor de historia (UMCE).

Mauricio Morales, electoralista, Doctor en Ciencias Políticas, Maestro en Ciencias Sociales y Magíster en Ciencias Políticas. Académico UTALCA-Campus Santiago.

Víctor Maldonado, sociólogo, dirigente DC, actual Subsecretario de la Presidencia del Gobierno de Chile.

Mario Desbordes, actual Secretario Nacional de Renovación Nacional.

La coordinación del taller es responsabilidad de Axel Callís R, sociólogo con Maestría en Economía del Desarrollo y Comunicación Pública en la Universidad Católica de Lovaina. Estudios de Doctorado en Comunicación en la misma universidad en Bélgica. Durante diez años desempeñó funciones en el área de planificación, legislación y de políticas públicas de gobierno. Cuenta con numerosas publicaciones en el área de audiencias, consumidores y electores. Fundador de Eletoral.cl. La coordinación del taller, la transcripción y edición del material del mismo fue realizado por Sonia Jara.



Bibliografía

Ley N°. 20.900. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 14 de abril de 2016.

Morales, M. y Herrera, M. (2017). “Cobertura territorial de las encuestas en Chile: ¿Existe algún tipo de sesgo? Los casos de CADEM, Adimark y CEP”.

Segovia, C. (2017). La precisión de las encuestas en la elección presidencial de 2013: Evaluación y lecciones a futuro, en Mauricio Morales, Patricio Navia y Carolina Garrido (ed.). El Tsunami electoral de 2013 en Chile. Santiago de Chile: RIL ediciones, pp. 85-104.



Autor

Axel Callis R. Sociólogo y analista electoral, coordinador del Taller Electoral de Chile 21-FES.

Colaboradora **Sonia Jara Monardes.** Cientista Política de la Universidad Central de Chile, (c) Magister en Gerencia y Políticas Públicas de la Universidad de Santiago. Actualmente trabajando como Profesional Asistente, de medio tiempo, en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso-Chile) y Profesional Asistente del Taller electoral de la Fundación Chile 21.

Pie de imprenta

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 I Providencia I
Santiago de Chile.

Responsable
Simone Reperger
Representante de FES-Chile
www.fes-chile.org

Fundación Friedrich Ebert en Chile

La Fundación Friedrich Ebert (FES), fundada en 1925 en Alemania, es una institución privada de utilidad pública comprometida con las ideas de la Democracia Social. Lleva el nombre del primer presidente del Estado alemán elegido democráticamente, Friedrich Ebert, y es portadora de su legado en cuanto a la configuración política de la libertad, la solidaridad y la justicia social. A este mandato corresponde la Fundación en el interior y exterior de Alemania con sus programas de formación política, de cooperación internacional y de promoción de estudios e investigación.

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan, necesariamente, los puntos de vista de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

ISBN: 978-956-7630-40-0