

## ¿Después de la consulta, qué? Entre la transición y la incertidumbre

NORMAN WRAY  
ENERO 2018

- Toda consulta popular es un acto eminentemente político. La consulta que fue convocada para el 4 de febrero de 2018 será la primera convocada por el nuevo Gobierno, luego del 10 años de la llamada Revolución Ciudadana, en la cual la presidencia fue ejercida por Rafael Correa. El Gobierno de Lenín Moreno arrancó el 24 de mayo de 2017 bajo dos circunstancias complejas: un triunfo apretado en segunda vuelta con denuncias de un supuesto fraude esgrimidas desde el candidato contendor, Guillermo Lasso; y, denuncias de actos de corrupción alrededor de la trama Odebrecht que apuntaban al propio vicepresidente electo como binomio de Moreno, Jorge Glass, recientemente sentenciado a 6 años de prisión por el delito de asociación ilícita en el caso Odebrecht y como consecuencia, dejó de ser vicepresidente de la República.
- Así, en un contexto sumamente polarizado y conflictivo, el Gobierno asumió dos tácticas políticas. Una, convocar a un “diálogo nacional” para reconciliar al país y recoger propuestas para afrontar la crisis económica, política y organizar una lucha frontal contra la corrupción. Dos, convocar a una consulta popular también como uno de los resultados de ese diálogo nacional. Con ambas intervenciones el Gobierno apostó a generar apoyo propio y una base política para la gobernabilidad de su proyecto político.
- Luego de un proceso corto de recolección de propuestas de la ciudadanía, el Gobierno definió siete preguntas, algunas de ellas propias de un referéndum y otras típicas de una consulta popular. Los múltiples temas que se abordan son los siguientes: 1) la prohibición para participar en la vida política del país, y la pérdida de sus bienes, para aquellas personas que hayan sido condenadas por actos de corrupción, llamada la "muerte civil"; 2) dejar sin efecto las enmiendas constitucionales realizadas por el Gobierno de Rafael Correa en diciembre de 2015 que permitían la reelección indefinida; 3) la instauración de un Consejo de Participación Ciudadana y Control Social transitorio, con facultades de evaluar y cesar a las autoridades que fueron nombradas por el actual consejo en funciones, entre ellas fiscal, contralor, procurador, entre otras; 4) enmendar la Constitución para que nunca prescriban los delitos sexuales en contra de niñas, niños y adolescentes; 5) prohibir sin excepción la minería metálica en todas sus etapas en áreas protegidas, zonas intangibles y centros urbanos; 6) derogar la "Ley de Plusvalía", que de acuerdo al Gobierno Nacional, ayudaría a reactivar el sector inmobiliario y de la construcción; y 7) incrementar la zona intangible en al menos 50.000 hectáreas y reducir el área de explotación petrolera autorizada por la Asamblea Nacional en el Parque Nacional Yasuní de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas. Sin embargo, las preguntas dos y tres son las que especialmente tienen consecuencias políticas trascendentales en el proceso de transición desde el régimen de la Revolución Ciudadana hacia un –aún no claramente definido– “nuevo orden”, bajo el liderazgo de Lenín Moreno.



## Contenido

---

- **Los resultados de las elecciones de 2017 y los cuestionamientos a la legitimidad del triunfo de Lenín Moreno . . . . . 5**
- **El distanciamiento con Correa y la búsqueda de legitimidad política por medio de la lucha contra la corrupción . . . . . 6**
- **La disputa por la capitalización de la consulta . . . . . 9**
- **Las encuestas y las cifras de la consulta . . . . . 12**
- **El largo camino de la transición post Correa . . . . . 14**
- **A manera de conclusión: ¿Después de la consulta, qué? . . . . . 18**





## Los resultados de las elecciones de 2017 y los cuestionamientos a la legitimidad del triunfo de Lenín Moreno

El 2 de abril de 2017 el presidente del Consejo Nacional Electoral dio como ganador de la segunda vuelta presidencial ecuatoriana al binomio Lenín Moreno y Jorge Glas con el 51,06%, frente a Guillermo Lasso y Andrés Páez con el 49% de los votos válidos.

El triunfo apretado fue el resultado de varios hechos concretos dentro de los 10 años de actividad política de la llamada Revolución Ciudadana, como por ejemplo, que Rafael Correa no haya participado como candidato, las denuncias en contra Jorge Glas y otros altos funcionarios del Gobierno anterior y la crisis económica. Así, se trató de una de las campañas más difíciles para Alianza País.

La oposición al Gobierno de Alianza País escogió una estrategia de confrontación y deslegitimación del resultado electoral en caso de que les resultara adverso. Las mediciones de las distintas encuestadoras previas a la segunda vuelta pronosticaban un final apretado y de pronóstico reservado. La situación descrita fue utilizada por la oposición para levantar las sospechas sobre una posible manipulación de los resultados, por parte del Consejo Nacional Electoral (CNE), al cual identificaban como cercano a los intereses gubernamentales.

El día de las elecciones los rumores y las sospechas sobre un “fraude” fueron parte de la jornada. En la capital del Ecuador, Quito, lugar donde se

encuentra la sede del Consejo Nacional Electoral, las manifestaciones alrededor del CNE, lideradas por CREO (partido de Guillermo Lasso), fueron el escenario del cuestionamiento más duro al resultado electoral. El conflicto ya se venía “cocinando” desde la primera vuelta electoral, la cual tampoco fue un éxito para Alianza País (AP). Esta última aspiraba a ganar la primera vuelta, amparado en la disposición constitucional, que permite que aquel binomio que obtenga el 40 por ciento de los votos válidos y una diferencia porcentual de 10 puntos con el binomio en segundo lugar, puede ser electo como presidente y vicepresidente respectivamente. Los resultados no favorecieron esa opción. Lenín Moreno y Jorge Glas obtuvieron el 39,36% de los votos válidos y Guillermo Lasso y Andrés Páez el 28,09%.

Guillermo Lasso, que quedó en segundo lugar, luego de la segunda vuelta del 2 de abril de 2017, sostuvo que en Ecuador se quería instaurar un Gobierno ilegítimo desde el 24 de mayo<sup>1</sup> a causa de un supuesto fraude electoral a favor del candidato oficialista. Las dudas esgrimidas por Lasso venían de las pruebas que decía tener y que reposaban en los miles de documentos que su sistema de control electoral había levantado. Las denuncias que incluso llegaron a la OEA (Organización de Estados Americanos) crearon un ambiente de confrontación, duda y rabia en aquellos sectores que apoyaron a Lasso desde una perspectiva de rechazo total a la continuidad de lo que se ha denominado como “el correísmo”<sup>2</sup>.

Sin embargo uno de los líderes más reconocidos de la derecha ecuatoriana y actual alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, pese a haber otorgado su apoyo público a Lasso para la segunda vuelta

1 <http://www.elcomercio.com/actualidad/guillermolasso-fraude-resultados-electorales-oea.html>

2 Lasso logró aglutinar alrededor de su candidatura varias fuerzas y apoyos personales de sectores opositores al Gobierno de la Revolución Ciudadana, tanto de derecha como de izquierda.



electoral, fue duro y crítico respecto a la tesis del fraude esgrimida por el candidato presidencial de CREO, cuestionando la ausencia de pruebas concretas para sustentar su tesis. Sus declaraciones de cierta manera “quitaron piso” político a Lasso, cuando señaló que: “Yo no digo que no hubo fraude, yo me ratifico en que jamás lo demostraron y de paso malograron el ansiado cambio”<sup>3</sup>.

La suma de todos estos hechos apuntó a ensombrecer el triunfo del binomio de Alianza País. La última campaña electoral fue una de las más difíciles que enfrentó la Revolución Ciudadana, acostumbrada a contar con un acumulado de éxitos en las elecciones presidenciales y legislativas de los últimos 10 años.

Sin lugar a dudas no fue una elección como las otras por varios factores: fue la primera contienda en la que no se presentaba como candidato a Rafael Correa; los escándalos, denuncias y juicios alrededor de Odebrecht que apuntaron al entonces vicepresidente y compañero fórmula de Lenín Moreno, Jorge Glas; la aparente división interna dentro de Alianza País, entre otros aspectos, por la insistencia de Rafael Correa de que el binomio de Moreno debía ser Jorge Glas y la oposición de ciertos sectores del movimiento oficialista argumentando la “vulnerabilidad” de esa candidatura; y, las consecuencias de la crisis económica –particularmente los elevados niveles de desempleo– sobre el imaginario de la población, fueron algunas de las condiciones que casi impiden que Alianza País triunfe en las elecciones de 2017.

Al mismo tiempo hay que señalar, que –pese a que Alianza País obtuvo menos escaños en la Asamblea

Nacional que en la elección de 2013, cuando contó con 100 asambleístas)– tuvo la mayoría absoluta en el parlamento con 74 escaños de un total de 137. Mas, en la práctica, el bloque se encuentra dividido y las facciones de Moreno y de Correa, están distanciadas definitivamente. Al momento, 28 asambleístas del ala correísta se desafilieron de AP.

### **El distanciamiento con Correa y la búsqueda de legitimidad política por medio de la lucha contra la corrupción**

En la mañana del 10 de julio de 2017 el presidente Moreno en el tradicional cambio de guardia en el Palacio de Gobierno, se despedía del presidente Correa: “que Dios te bendiga y bendiga a tu familia, mucho éxito y hasta la vuelta compañero, un aplauso para Rafael Correa”<sup>4</sup>. Hacia la tarde de ese mismo día el expresidente Rafael Correa se pronunció sobre su perspectiva de la coyuntura antes de su partida a Bélgica. Sus declaraciones ya reflejaban las tensiones que se habían generado por las posturas críticas de Moreno sobre la Revolución Ciudadana, desde el 24 de mayo, fecha en que empezó el nuevo Gobierno y que generaban rechazo, preocupación y confusión en los sectores más alineados al expresidente. Rafael Correa desde una tarima improvisada en el aeropuerto de Quito, al despedirse, entre otras cosas, dijo: “que no me digan que es cambio de estilo [...] la estrategia de querer diferenciarse del anterior Gobierno, dando razón a la oposición [...] es obvio que el 2 de abril derrotamos a la oposición, no estoy seguro si ganó la Revolución Ciudadana”<sup>5</sup>.

3 Al mismo tiempo, Nebot afirmaba que el control electoral de CREO nunca existió y esa fue la razón por la cual no presentaron pruebas para sustentar sus denuncias. <http://www.elcomercio.com/actualidad/nebot-lasso-pruebas-fraude-elecciones.html>

4 <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/10/nota/6274183/carondelet-lenin-moreno-despide-correa-su-retrato>

5 <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/10/nota/6274288/rafael-correa-se-despide-sus-simpatizantes-twitter>



Con posterioridad Correa endurecería sus calificativos hacia quien fue su primer binomio en 2006. Mediocridad, traición, desconfianza y persecución, serán algunas de las palabras que Correa utilizó en su afán de concentrar y radicalizar las fuerzas de apoyo a su postura, aplicando su histórica estrategia política: polarización y confrontación.

En esa línea realizó una corta visita al Ecuador a fines de noviembre y a principios de diciembre de 2017. Su gira se concentró en agrupar su histórico voto duro, defender la reelección indefinida y la inconstitucionalidad de la pregunta sobre la reorganización del Consejo de Participación Ciudadana, crear condiciones con miras a disputar el liderazgo de Alianza País y la campaña por el No en la consulta convocada por Lenín Moreno y ratificar su postura de lo que a su criterio es la persecución a un inocente: el juicio penal contra Jorge Glas.

Mucho de lo que podría estar en juego en la consulta y la urgencia por la cual el expresidente decide volver a la política activa, se resume en la siguiente declaración a un medio de comunicación de la capital: “La consulta es para eso, para cambiar a las autoridades de control y [que] nos persigan por el resto de la vida. Esto de que el que nada debe nada teme es un cierto eufemismo en la realidad ecuatoriana en estos momentos porque el que nada debe puede temer mucho, sino pregunten a toda la gente que está siendo chantajeada, amenazada con informe de contraloría para apoyar al Gobierno; y los que muchos deben, no temen nada si están apoyando al Gobierno”<sup>6</sup>.

Entre el 1 y 2 de junio de 2017 el Ecuador recibió la noticia de que la Fiscalía del Ecuador realizó tres allanamientos a oficinas y domicilios dentro de la investigación alrededor del caso Odebrecht. Uno de los implicados era Ricardo Rivera, tío del vicepresidente recién electo, Jorge Glas.

Tanto el presidente Moreno como el vicepresidente Jorge Glas se pronunciaron al respecto en sus respectivas cuentas en Twitter. Moreno dijo: “Estamos prestando todo nuestro respaldo a la Función Judicial en la lucha contra la corrupción. No vamos a permitir que ningún acto de corrupción quede impune, venga de donde venga. Todos los involucrados en el caso Odebrecht deben responder a la justicia”. Y Glas por su lado sostuvo: “Que la justicia investigue y sancione todo. En [la] Revolución Ciudadana nadie está sobre la ley. Seguiremos combatiendo corrupción de Odebrecht”<sup>7</sup>.

Al mismo tiempo las relaciones políticas y personales entre el presidente Moreno y el vicepresidente Glas empeoraban día tras día y la situación jurídica del vicepresidente también. El presidente Moreno empezó a distanciarse del Gobierno de la Revolución Ciudadana casi desde el inicio de su gestión usando calificativos que fueron muy mal recibidos por la así denominada “ala correísta” de Alianza País. El punto más caliente del conflicto llegó cuando el presidente Moreno, en respuesta a lo que él mismo calificó de una carta “ofensiva”, decidió dejar sin funciones al vicepresidente<sup>8</sup>. Glas fue crítico con el Gobierno de Moreno y puso en duda su compromiso con

6 [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818830522&umt=utilizaron\\_lucha\\_contra\\_corrupcion\\_para\\_destruir\\_nuestra\\_honra\\_eso\\_no\\_se\\_puede\\_perdonar\\_a\\_nadie\\_lamenta\\_rafael\\_correa](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818830522&umt=utilizaron_lucha_contra_corrupcion_para_destruir_nuestra_honra_eso_no_se_puede_perdonar_a_nadie_lamenta_rafael_correa)

7 <http://www.elcomercio.com/actualidad/presidente-Leninmoreno-involucrados-odebrecht-glas.html>

8 “Retiré las funciones porque en una carta ofensiva a mi persona, me sorprendí, pensé que era falsa. Una carta de esa naturaleza no debe permitirse a un Presidente”, apuntó Moreno en un evento en Guayaquil donde el presidente de la Asamblea, José Serrano, le entregó un manifiesto del bloque de Alianza PAIS y aliados. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/a-Lenin-moreno-le-sorprendio-la-carta-de-jorge-glas> [www.eltelegrafo.com.ec](http://www.eltelegrafo.com.ec)



los 10 años anteriores y señaló que Moreno está orquestando el retorno al pasado<sup>9</sup>.

Tan solo tres meses después desde que el binomio Moreno/Glas asumiera el poder, el Presidente de la República, por medio del Decreto Ejecutivo No. 100 de 3 de agosto de 2017, retiró todas las funciones al vicepresidente de la República. El 2 de octubre el vicepresidente se entregó a la justicia acatando la orden de prisión preventiva dictada en su contra por parte del juez que lleva la causa por asociación ilícita en su contra. El 13 de diciembre un Tribunal Penal de la Corte Nacional de Justicia encontró culpable al vicepresidente Glas del delito de asociación ilícita con Odebrecht. Y el 6 de enero de 2018, la Asamblea Nacional eligió con 70 votos, a María Alejandra Vicuña, como nueva vicepresidenta de la República, en reemplazo de Jorge Glas, una vez que se encontraba en situación de “ausencia definitiva de su cargo” a consecuencia de que guarda prisión desde hace más de noventa días.

En el drama de Alianza País, las posiciones de apoyo o no a Rafael Correa y su férrea defensa a Jorge Glas, fueron el centro de ese conflicto interno de amplia repercusión en la política nacional. Hay que decir que no ha sido fácil encontrar un sustento documentado sobre el origen de las tensiones entre estas facciones. Los análisis de los editorialistas y los pronunciamientos en las redes sociales siempre se han movido en el escenario de la especulación o la no revelación de fuentes, para sostener un distanciamiento que se remontaba

a las discusiones sobre quién sería el compañero de fórmula de Lenín Moreno, una aparente imposición de la candidatura de Glas por parte del expresidente Correa y diferentes puntos de vista respecto al manejo de la campaña presidencial y el sentido que debía tener el nuevo Gobierno.

Sin embargo, la sorpresa nacional se produjo cuando audios filtrados con declaraciones de una conversación del exsecretario de la presidencia, Eduardo Mangas, alrededor del 6 de diciembre de 2017 –posiblemente descontextualizadas, pero perturbadoramente reveladoras–, llevaron a la opinión pública a dar por confirmado algunos de los rumores, abriendo al mismo tiempo otras dudas sobre el futuro político del Gobierno<sup>10</sup>. También pusieron en la discusión nacional la compleja trama política a la cual el Gobierno de Moreno y el país se enfrenta, previo a la realización de la consulta popular. La misma trama que quizás es la que sirvió de motivo central para su convocatoria por parte del Presidente de la República: la construcción de una base de legitimidad y gobernabilidad que el Gobierno actual pueda invocar como suya.

Una muestra de la importancia que la consulta reviste para el Gobierno actual fue la operativización de la misma. Frente a la demora en el pronunciamiento de la Corte Constitucional, en medio de una discusión sobre la constitucionalidad o no de que la Corte pueda alargar los plazos de análisis en función de un reglamento dictado por ella, el Gobierno decidió enviar los decretos ejecutivos de convocatoria

---

9 En sus cuentas de redes sociales, Glas denunció una “posible aplicación de un paquetazo contra mi pueblo”. “Se está orquestando el retorno del viejo país a través del reparto, del tongo. Se construye un escenario propicio para la corrupción institucionalizada”, indicó. En <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/jorge-glas-critica-en-carta-publica-acciones-del-gobierno-de-Lenín-moreno>

10 La consecuencia de las mismas significó la renuncia a su cargo de Eduardo Mangas, esposo de la canciller ecuatoriana María Fernanda Espinosa.



directamente al Consejo Nacional Electoral<sup>11</sup>. El Presidente Moreno en su cuenta de Twitter dijo en ese sentido: “Porque es el derecho del pueblo, y porque me ampara el Art. 105 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, he enviado al CNE los Decretos Ejecutivos 229 y 230 convocando a la consulta popular. ¡Vamos por un SÍ rotundo!”.

La ausencia de pronunciamiento de la Corte Constitucional es una muestra más de la frágil y débil institucionalidad de un órgano clave en el diseño de la Constitución de Montecristi aprobada en 2008. Por tanto, un perdedor temprano de este proceso es la Corte, que de triunfar la pregunta sobre la reorganización del Consejo de Participación, podría estar en la mira de un proceso de recambio.

Por otro lado, la discusión sobre la constitucionalidad o no de las preguntas sobre la reelección indefinida o la reorganización del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, una vez convocada la consulta y realizada la misma, quedarán en el anecdotario político del Ecuador. Sin perjuicio de lo anterior, es importante señalar que la institucionalidad en el país está en condiciones de mucha debilidad. Por lo que es necesario conducir un proceso de amplia participación y veeduría ciudadana para que en caso de que la pregunta referente a la reorganización del Consejo sea aprobada, se arme un proceso que permita el fortalecimiento

institucional que se anhela. Si bien se produjo un cierto consenso mediático y de actores políticos para obviar el pronunciamiento de la Corte Constitucional sobre la convocatoria a la consulta, no se puede dejar el proceso suelto y bajo control absoluto de dichos actores.

## La disputa por la capitalización de la consulta

Apenas el Presidente de la República puso en marcha la convocatoria a la consulta popular, quedó clara la voluntad de “adueñarse” de su proceso y resultado por parte de su contendor en las urnas y líder de CREO, Guillermo Lasso, quien se pronunció a favor del Sí. Sus declaraciones las hizo recalando que apoyaba positivamente las preguntas planteadas, argumentando que “esos temas fueron los que prometieron [en su movimiento] durante la campaña”<sup>12</sup>.

Más adelante, el 8 de noviembre de 2017 en un evento organizado por su organización política, que se denominó “7 veces Sí por la consulta”, el excandidato y banquero puntualizó que el apoyo que se daba a la consulta popular no significaba un apoyo al Gobierno de Lenín Moreno. En ese sentido marcó su posición con la siguiente declaración: “al que ocupa la Presidencia de la República no le quedó más que acoger nuestra propuesta de consulta popular, porque sintió la presión de la ciudadanía”<sup>13</sup>. En el mismo espacio

---

11 “Pesántez explicó en el CNE que hay jurisprudencia respecto a convocar una consulta. Detalló que una vez superado el tiempo de 20 días para que el máximo organismo emita su informe sobre constitucionalidad, por eso es imperante aplicar el llamado. Recordó la convocatoria a elecciones en La Concordia en el 2011. Dijo que la Corte superó en “demasia” los plazos. La secretaria jurídica de la Presidencia aclaró que la acción de convocar por decreto a la consulta popular deja sin “validez” las actuaciones de la Corte Constitucional”. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/11/29/nota/6503935/Lenin-moreno-envio-cne-convocatoria-consulta-popular>

12 <http://www.larepublica.ec/blog/politica/2017/10/03/lasso-apoya-preguntas-de-la-consulta-popular/>

13 [http://www.elcomercio.com/app\\_public.php/actualidad/guillermolasso-apoyo-consulta-Leninmoreno-politica.html](http://www.elcomercio.com/app_public.php/actualidad/guillermolasso-apoyo-consulta-Leninmoreno-politica.html)



su compañero de movimiento, César Monge, también expresó que, “la parte del oficialismo que impulsa la consulta defiende una causa ajena, no por convicción, sino por supervivencia política”<sup>14</sup>.

La posición de apoyo a la consulta de parte del contendor político de Moreno fue leído por los sectores de Alianza País más afines a Correa, como una prueba adicional de que el proyecto político de la Revolución Ciudadana había sido traicionado.

Cabe recalcar que de todas maneras una consulta popular es una elección y por ende una contienda política. Varias fuerzas políticas y organizaciones de la sociedad civil intentarán sostener sus tesis de apoyo o desaprobación a las preguntas en su conjunto. Por su parte, el Gobierno deberá construir su propia estrategia y desplegar toda su acción política para que de acuerdo a sus expectativas el resultado de la misma sea contundente y afianzar su posición política con miras a construir una base de apoyo, dejando atrás cualquier duda sobre su fortaleza política.

La disputa de los resultados de la consulta, entonces, será uno de los elementos clave en el proceso electoral. Cabe señalar que el expresidente Correa también está participando en la campaña por el No, sin embargo, solo al final del proceso electoral se podrá saber el real impacto de esa intervención “puerta a puerta” en el resultado de la consulta.

Queda claro que la oposición al Gobierno (la de la derecha a favor del Sí y la de dentro de Alianza País a favor del No) se disputará el resultado de la consulta. Por un lado si triunfa el Sí, de manera contundente, la oposición argumentará que el triunfo no fue solo gubernamental, sino que se debió gracias a su apoyo y que en ningún sentido es un “cheque en blanco” a favor de Moreno. Y,

cualquier porcentaje que obtenga el no, Rafael Correa y los sectores afines lo reivindicarán como un triunfo, posiblemente argumentando que la campaña la han hecho sin recursos, sin movimiento y sin el despliegue mediático de antes, obteniendo pese a ello un resultado “importante”. En todo caso, la apuesta del correísmo es por impedir que se deje sin efecto la reelección indefinida y la reestructuración del Consejo de Participación, lo cual cobra características de “vida o muerte” para la facción correísta de AP.

En ese contexto, la estrategia del Gobierno para posicionar los votos a favor del Sí como una base política a su favor, no será un proceso sencillo. Aunque parezca que podría ser un proceso inmediato el de traducir los votos por el Sí como un apoyo contundente al Gobierno de Moreno, con seguridad las “oposiciones” serán renuentes a sostener esa tesis.

Cabe señalar que las tensiones con el sector empresarial y su presencia mediática también se han hecho evidentes. Las posturas han ido desde una alineación entusiasta por la consulta, leída como una herramienta para el debilitamiento del legado correísta y, entre otras cosas, el hecho de que el Gobierno de Moreno por medio de la misma abrió la puerta para cerrar una futura participación política de Rafael Correa a la Presidencia de la República.

Pese a ello el entusiasmo también tiene sus contrastes. Para los gremios empresariales que participaron en los diálogos convocados por el Gobierno Nacional, las propuestas de reactivación económica impulsadas por Moreno en la Asamblea por medio de un proyecto económico urgente, no reflejaron el máximo de sus aspiraciones en materia de reducción de cargas impositivas e incentivos económicos suficientes para su sector. La

---

14 Idem.



coincidencia en la baja valoración de la propuesta económica gubernamental, aunque por distintas razones, también fue un punto de coincidencia con los asambleístas de Alianza País, distanciados de Lenín Moreno y el sector empresarial.

La filtración del audio con las declaraciones del exsecretario de la presidencia, tampoco ayudaron a mejorar la confianza con el empresariado. En una parte de ellas, el exfuncionario se expresa sobre el diálogo que fue impulsado al inicio del Gobierno. Los representantes de los gremios empresariales entendieron esas declaraciones como una “confesión”, que explicaba por qué sus planteamientos más duros respecto a la reducción de las cargas impositivas no fueron escuchados. La lectura más negativa por parte de ese sector interpretó al diálogo también como una manipulación política para gestionar los primeros meses de Gobierno, con miras a ganar tiempo, cuando no tenía la voluntad de ceder en ningún tema de fondo.

Por eso se puede comprender por qué pese a que analistas vinculados a posturas económicas liberales que reconocen la importancia de frenar la reelección indefinida, comienzan a pronunciarse con preocupación sobre la pregunta sobre la reorganización del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

En esa línea se ha expresado, por ejemplo, Acosta Burneo, quien advierte sobre lo que para él son los peligros del “cheque en blanco” que podría significar un Sí en la consulta. Acosta Burneo se pregunta: “¿Qué hará Moreno con el cheque en blanco que vamos a firmar? Recomendando mirar más allá de las apariencias y buenos modales. El entonces secretario general del presidente,

Eduardo Mangas, nos dio algunas luces: 1ro. En relación al diálogo: no vamos a ceder en nada, pero tenemos que dialogar, que se sientan ‘escuchados’, 2do. Falta de compromiso real para luchar contra la corrupción: lo único que vamos a hacer es crear un Frente de Lucha y Transparencia contra la Corrupción para hacerle contrapeso, en esta etapa de transición política, a la Comisión Anticorrupción’, 3ro. Alineación política para: asegurar la continuidad política e ideológica de la Revolución’. [...] Cuando la pregunta número tres sea aprobada, Moreno podrá colocar a ‘su gente’ a cargo de controlar la corrupción y uso de fondos públicos, estructurar las reglas electorales, normar la actividad empresarial vía superintendencias, etc. Ya no será necesaria la reelección indefinida para que la Revolución Ciudadana se eternice. Al controlar este Consejo, el Gobierno podrá cambiar las reglas del juego para inclinar la cancha a su favor. Es clara la estrategia del oficialismo: ‘si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie’. No entreguemos las ‘llaves del reino’<sup>15</sup>”.

Por otro lado, las posiciones más duras por el No, provenientes de personajes que han abandonado el Gobierno de Moreno y han pasado a la vereda correísta, explican su postura de principios y “alertan” sobre un posible escenario post consulta. Este es el caso del excanciller de Correa, Guillaume Long, quien renunció a la representación del Ecuador ante NN.UU en Ginebra. Long expresa en su carta: “Señor presidente, sus pequeñas victorias de los últimos meses son por supuesto pírricas. Pasada la consulta, cuando usted deje de serle funcional a la clase política dominante en esta tarea que le han encomendado, empezarán a devorarse los unos a los otros por sus respectivas ambiciones de poder [...]”<sup>16</sup>.

15 <http://www.vistazo.com/seccion/un-cheque-en-blanco>

16 <http://guillaumelong.com/wp-content/uploads/2018/01/renuncia-GL.pdf>



En definitiva el Gobierno se enfrenta a una encrucijada política. Por un lado, ciertos sectores de la derecha e identificados con los gremios empresariales comienzan a dudar de dar el “cheque en blanco” en la consulta, en una extraña y a veces “suicida” forma de apoyar el Sí. Estos grupos al parecer aceptan la consulta como un camino necesario para “librarse de Correa”, pero no han parado de ser terriblemente duros con el Gobierno de Moreno con relación a su plan de reactivación económica. Y por otro lado, el movimiento oficialista terminó de romperse entre quienes apoyan el Sí y quienes apoyan el No.

En el juego del poder, el Gobierno ha tratado de restituir confianza, aceptando los planteamientos de crítica al equipo de manejo económico por parte del empresariado y abriendo paso a la remoción y reubicación de los funcionarios que venían desde el Gobierno anterior. Así mismo, el manejo del dinero electrónico, también y de acuerdo a lo que fue solicitado por la banca como por los gremios empresariales, fue entregado al sector financiero. Pese a ello, las críticas al programa económico gubernamental continúan cada vez con un tinte más apocalíptico y aglutinando a las cabezas más visibles de la ortodoxia económica, incluyendo a algunos exministros y funcionarios económicos de antes de 2006, es decir, antes de la Revolución Ciudadana.

La estrategia de “dos puntas” adoptada por una parte de la derecha en el Ecuador, de apoyar la estrategia política, pero desprestigiar mediáticamente a diario el manejo económico del Gobierno, podría complicar o confundir a la población, pero sobre todo al propio sector que representan al momento de la votación en febrero.

Con lo que el supuesto bien superior de cerrar las opciones presidenciables de Rafael Correa y desarmar el legado del andamiaje institucional del anterior Gobierno, podría estar en riesgo. Ahí se configura la posición suicida de ese sector o quizá un juego más perverso de tratar de que el triunfo del Sí sea un proceso controlado, que abra, si es que es un triunfo que no sea contundente, y de esa forma aumentar las opciones y las capacidades de negociación política con un Gobierno debilitado.

De esta manera, para el Gobierno de Lenín Moreno la incertidumbre consiste en dónde construir gobernabilidad pero al mismo tiempo, dónde contar con apoyo orgánico.

## Las encuestas y las cifras de la consulta

A pesar de los desafíos mencionados anteriormente, las cifras a favor del Sí parecen contundentes. Casi se podría decir que el drama al interior de Alianza País no parece haber golpeado a la consulta hasta el momento. La campaña recién empieza y se puede inferir apoyos claros para todas las preguntas a favor del Sí.

De acuerdo a Perfiles de Opinión las preguntas con mayor apoyo bordean el 74%, como es el caso de la pregunta sobre la llamada “muerte civil” de aquellos que han sido condenados por delitos de corrupción. En cambio, el apoyo es más bajo en la de la reelección indefinida, la cual obtuvo un 61% en noviembre de 2017, frente a un 56% en diciembre del año pasado<sup>17</sup>.

---

17 [http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818830184&umt=perfiles\\_opinion\\_en\\_encuestas\\_sobre\\_consulta\\_popular\\_en\\_tres\\_ciudades\\_ecuador\\_en\\_todas\\_gana\\_si\\_no\\_hay\\_voto\\_en\\_plancha\\_y\\_existen\\_variantes\\_en\\_pregunta\\_sobre\\_reeleccion\\_audio](http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818830184&umt=perfiles_opinion_en_encuestas_sobre_consulta_popular_en_tres_ciudades_ecuador_en_todas_gana_si_no_hay_voto_en_plancha_y_existen_variantes_en_pregunta_sobre_reeleccion_audio).



En lo que tiene que ver con el cambio en el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en noviembre de 2017 obtuvo un 66% de apoyo por el Sí frente a un 61% en diciembre.

Para Opinión Pública Ecuador (cuya muestra es nacional) las cifras de apoyo a la consulta se mantienen firmes y son altas. En el caso del No a las preguntas que reflejan la polarización política más fuerte, dentro de AP sobre todo, las cifras se mantienen en los mismos márgenes. En este caso tenemos que entre el 14 de octubre, el 15 de noviembre y el 9 de diciembre de 2017, el promedio del No a las preguntas 2 (reelección indefinida), 3 (reestructurar el CPCCS) y 6 (derogatoria de la Ley de Plusvalía), tienen cifras constantes. La de reelección indefinida el No en octubre obtuvo un 23,3%, en noviembre un 22,6% y en diciembre un 21,7%. En el caso de la pregunta sobre la reestructuración del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en los mismos meses y en el mismo orden se tienen los siguientes datos a favor del No: 16,5%, 12,11%, 13,9%. La pregunta sobre la Ley de Plusvalía en cambio tiene los siguientes resultados por el No, igual que para las otras preguntas, en los mismos meses y orden: 18,2%, 16,8%, 17,0%<sup>18</sup>.

La empresa de estudios de opinión NUMMA<sup>19</sup>, en las mismas preguntas, identifica un crecimiento en los tres últimos meses del año pasado a favor del Sí. Por ejemplo en la pregunta sobre la reestructuración del CPCCS, hay un crecimiento de 4 puntos desde un 72,0% en octubre a un 76,2% en diciembre.

En el caso de la pregunta para dejar sin efecto la reelección indefinida, el crecimiento fue de un poco más de seis puntos, en las preferencias a favor del Sí: 63% en octubre y 69,58% en diciembre.

Respecto a la derogatoria de la Ley de Plusvalía la cifra se mantiene constante según los datos de NUMMA, entre un 70% en octubre, y un 71,59% en diciembre, con una baja a un 67,8% en noviembre.

De la lectura de los datos de estos estudios también es importante observar ciertos datos relevantes, por ejemplo, para ver cómo las personas viven la consulta. NUMMA en su encuesta de diciembre pregunta ¿cuál debería ser el principal objetivo del Gobierno de Moreno? Las personas encuestadas en esta muestra de Quito, Guayaquil y Cuenca, señalan cuatro prioridades: estabilizar la economía, 24%; generar empleo, 14,9%; eliminar la delincuencia, 14,8% y combatir la corrupción, 14,7%.

Por otro lado, las cifras de NUMMA identifican una variación interesante entre junio y diciembre de 2017 en la siguiente pregunta: ¿qué tan cercano es para usted Lenín Moreno a Rafael Correa? Las respuestas sacan a relucir como ha crecido la percepción ciudadana sobre el distanciamiento entre Moreno y Correa. Dicho de otra manera, si es que la estrategia del nuevo Gobierno fue la de diferenciarse de la anterior gestión, parecería que lo está logrando. En ese sentido, en junio del año pasado el 35,5% veía como “poco cercano” a Lenín Moreno de Rafael Correa, mientras en diciembre

18 [www.opinionpublica.ec](http://www.opinionpublica.ec). Presentación Power Point, “tracking” consulta popular. Diciembre 2017.

19 [www.numma.com.ec](http://www.numma.com.ec), Informe diciembre 2017, pdf.



la cifra aumentó en un poco más del doble a un 71,9%. En otra pregunta la población encuestada en diciembre cree, en un 60,6% que Moreno debe alejarse de Correa, frente a un 48,3% que pensaba lo mismo en junio del año pasado.

## El largo camino de la transición post Correa

El Gobierno, al parecer ha tomado una estrategia –y llevado a la práctica una táctica– que Napoleón Salto la interpreta de la siguiente manera: “La consulta es un movimiento táctico que deja a un lado las aspiraciones tanto de la oposición de la derecha tradicional, que anhelaba la reinstauración de un neoliberalismo abierto, como también de los actores sociales, que deseaban el paso a un modelo post-extractivista y la instauración de una democracia con participación. Como dice Eduardo Mangas, la consulta es para cerrar la transición’, mientras desde afuera se buscaba que sea la apertura de un nuevo período”<sup>20</sup>.

Si se sigue de cerca la evolución de los estudios de opinión se podría vaticinar que el Sí triunfará en todas las preguntas. Sin embargo, en el intermedio aún está sobre la mesa, conocer cuál será el peso que tuvo la intervención de Rafael Correa en la campaña por el No; que sumados a los errores desde la gestión en el Ejecutivo y que podrán

tener efectos negativos en ciertos sectores de la población, y que utilizados a favor de quienes son contrarios a la consulta, podría generar inconvenientes en el resultado final. Tal es el caso de las declaraciones del Ministro de Finanzas sobre el uso de recursos destinados a la reconstrucción post terremoto en Manabí, una de las plazas electorales más importantes para el Gobierno, y en uno de los temas más sensibles en esa provincia<sup>21</sup>.

De todas maneras hay que seguir con cuidado cuál será el peso de las organizaciones de la sociedad civil en la consulta y el entusiasmo que la sociedad en su conjunto vaya a brindar a este proceso electoral. No se ha llegado aún a establecer un contundente apoyo desde la sociedad civil para la campaña, en temas como el ambiental por ejemplo. El caso del colectivo YASUNIDOS refleja esta preocupación. Ellos, junto con otras organizaciones ambientales, todavía tienen dudas sobre el alcance de la pregunta 7, la cual señala: ¿Está usted de acuerdo en incrementar la zona intangible al menos 50.000 hectáreas y reducir el área de explotación petrolera autorizada por la Asamblea Nacional en el Parque Nacional Yasuní de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas?

La incertidumbre fue tal, que presentaron un *amicus curiae* para incluir un anexo que aclare de mejor manera cuál sería el alcance de esa pregunta, y que se proteja con más claridad a los pueblos

20 <https://lalineadefuego.info/2017/12/19/tres-relatos-sobre-la-transicion-por-napoleon-saltos-galarza/>

21 Durante su visita a Manabí, el Ministro de Finanzas, Carlos de la Torre, admitió que el Gobierno tomó USD\$300 millones el pasado 29 de diciembre del 2017 de la cuenta para la reconstrucción de la provincia, para darle liquidez al Estado. “Lo que hicimos fue una manejo integral, vamos moviendo esos recursos, como dinámica. No podemos tener recursos ociosos. De acuerdo a las necesidades de liquidez, vamos moviendo esas cuentas teniendo en mente que cuando se requieran tendrán que estar disponibles. No podemos tener 300 millones de dólares inmovilizados si es que no van a ser utilizados”. En [http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818830769&umt=ministro\\_finanzas\\_admite\\_que\\_se\\_tomaron\\_usd300\\_millones\\_cuenta\\_reconstruccion\\_manabi\\_para\\_dar\\_liquidez\\_al\\_estado](http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818830769&umt=ministro_finanzas_admite_que_se_tomaron_usd300_millones_cuenta_reconstruccion_manabi_para_dar_liquidez_al_estado)



no contactados<sup>22</sup>. Por este motivo la participación activa de la sociedad civil en la consulta, aún está por medirse y verse.

Para profundizar en el análisis, recordemos la consulta popular convocada por el entonces presidente Correa en 2011. Los temas referentes a la prohibición de espectáculos públicos en los que se produzca la muerte de animales, movilizó a colectivos sociales en pro de la defensa de los derechos de los animales y prendió apoyos a la consulta en colectivos tradicionalmente ajenos a las discusiones tradicionales de la política.

Sin embargo, actualmente no se ve efervescencia social alguna de soporte a la consulta en el proceso de movilización para la campaña. ¿Dónde están los colectivos movilizados en pro de una u otra pregunta?, ¿cuáles son los pronunciamientos de los grupos ambientalistas o ecologistas por la pregunta sobre la prohibición de minería metálica en áreas protegidas o por la pregunta sobre el

Yasuní? La desconfianza persiste con respecto al Gobierno actual, quizá porque aún no acaban de ver con claridad la ruptura con la matriz de origen: el Gobierno anterior y su constante descrédito, así como lo que ellos han calificado como “persecución” a lo que el expresidente Correa calificó como “ecologismo infantil”. Esta falta de confianza social choca con el optimismo de la Vicepresidenta de la República, María Alejandra Vicuña, quien afirma que hay 40 organizaciones que apoyan al Sí en la consulta y que en todo el territorio nacional prácticamente no existe oposición a la consulta popular ni a sus contenidos<sup>23</sup>.

Adicionalmente, en contraste a esta falta de movilización social hay organizaciones políticas, que frente al vacío dejado por AP (partido de Gobierno) como resultado de su crisis interna, se están posicionando como la fuerza política del Sí; una de ellas Democracia SÍ, liderada por Gustavo Larrea, exministro de Gobierno de Rafael

---

22 El colectivo YASUNIDOS presentó un *amicus curiae* (presentaciones realizadas por terceros ajenos a un litigio, que ofrecen voluntariamente su opinión frente a algún punto de derecho u otro aspecto relacionado) a la Corte Constitucional (CC) para que la última pregunta de la consulta popular incluya anexos que califiquen su enlace. La séptima interrogante trata sobre la reducción del área de explotación petrolera y del aumento de la zona intangible del Yasuní. Julio Cesar Trujillo, de la autodenominada Comisión Anticorrupción, espera que el presidente Lenín Moreno esté de acuerdo con ellos en que el énfasis de la propuesta debe centrarse en la vida de los pueblos que habitan en el Parque Nacional, que “no se tocará de ninguna manera los recursos cuya explotación traiga consigo el atentado contra la vida o la subsistencia de los pueblos no contactados”. En este marco, el dirigente del colectivo, Benito Bonilla, sostuvo que una vez que presente el pedido de aclaración a la Corte Constitucional, esperan que se esclarezca el contenido de la séptima pregunta planteada por el presidente Lenín Moreno para la consulta popular. “Lo que estamos viendo en esta pregunta es que, de cualquier manera, se vote Sí o No, la explotación petrolera en el Yasuní se mantendría. Entonces, lo que queremos y lo que pedimos son dos cosas: Un estudio de cuántas hectáreas han sido afectadas por la explotación petrolera en los bloques 31 y 43, para poder saber si es que el número de 300 hectáreas que se plantea en la pregunta es real o no. Según nuestros cálculos, ya se superó con creces ese número”, añadió. En segundo lugar, también quieren conocer en dónde se va a ampliar la zona intangible Tagaeri Taromenane dentro del Parque Nacional Yasuní. “Lo que queremos es que se determine exactamente en dónde se va a ampliar esta zona porque no está claro. Pedimos que haya un anexo adicional en relación al Parque Nacional Yasuní. Nos parece que los anexos que se presentaron están incompletos y, por lo tanto, las preguntas son ambiguas”. (JPM) en [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818827334](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818827334)

23 <http://www.vicepresidencia.gob.ec/mas-de-40-organizaciones-sociales-del-pais-expresan-su-apoyo-a-la-consulta-popular/>



Correa, fundador de Alianza País y amigo cercano y personal del presidente Moreno. No parece circunstancial ni una mera coincidencia que su organización política tenga al Sí como parte de su identificación y sea hasta el momento una de las fuerzas políticas más activas en la campaña de la consulta.

A pesar de la falta de organización y movilización, existen sectores de la sociedad civil que se han aglutinado para combatir la corrupción, están intentando articular posiciones que sostengan al Sí en las siete preguntas. Algunos de estos espacios han derivado del activismo en redes sociales de posturas de apoyo a la Comisión de Control Cívico contra la Corrupción, pero aún no se visibilizan con fuerza en la campaña por el Sí, en el trabajo en los territorios y en el puerta a puerta y el día a día del activismo político con la gente en las calles y los barrios.

La campaña por el No arrancó centrada en la figura de Rafael Correa y la facción de Alianza País que lo apoya. Sin embargo están claras las debilidades de la misma en comparación a las épocas en que todo el aparato del Estado difundía la intervención del presidente en las contiendas electorales. Este momento la presencia mediática del expresidente es mínima con relación al pasado en que gobernaba, casi parecería que mediáticamente hay un acuerdo tácito para bajar el perfil de su presencia en medios.

La discusión previa sobre los posibles nombres para la vicepresidencia y la elección de María Alejandra Vicuña por parte de la Asamblea, también será un elemento más que aderezará la presente campaña. Como era de esperarse, CREO manifestó su total rechazo a los nombres propuestos por haber sido en el pasado tres mujeres muy cercanas al Gobierno de Correa. Sin embargo, cuatro asambleístas de esta bancada votaron a favor de ella.

Desde la oposición llamada “correísta”, también se rechazó la terna con duros epítetos. Así, el Gobierno se mueve entre esos extremos, el rechazo absoluto desde la derecha de CREO y la convergencia en ese rechazo, aunque por diferentes motivos, con la izquierda afín a lo que queda de la Revolución Ciudadana. Con lo que para algunos analistas que han sido firmes en su oposición a la Revolución Ciudadana, como José Hernández del portal 4 Pelagatos, se ha acuñado la frase, no lejana de una dosis de dramatismo, que sostiene que: “Moreno se definió: es el correísmo sin Correa”<sup>24</sup>.

Las consecuencias de estas convergencias sumadas a cierta ilusión de la derecha con Lenín Moreno, pero con dosis duras de críticas a su programa gubernamental, dejan abiertas las expectativas sobre el resultado del próximo 4 de febrero y sus perspectivas.

---

24 “La terna revela la estrategia de Moreno: circunscribirse a Alianza País porque esa es su matriz política. Su deseo no es cambiar el modelo sino deshacerse de Correa que quiso convertirlo en su títere porque se creyó el dueño del proceso, del movimiento y del país. La terna decepciona a un electorado que no es el suyo y que lo apoya porque también tiene interés en deshacerse del tirano-autoritario. Esa terna es, además, la última bomba puesta por el oficialismo bajo los pies de Correa: destruye la tesis de que Moreno es un traidor. El mensaje no solo dice eso a los militantes: indica que si le llegara a pasar algo, la Vicepresidenta que será elegida este sábado asegurará la continuidad del proceso. Dicho de otra manera, Moreno se deshace de Correa (porque quiso acapararlo todo para él) y de Glas (por ser un corrupto insalvable). La poda que hará será selectiva y quien le asegure lealtad tendrá su aprobación” en <http://4pelagatos.com/2018/01/05/moreno-se-definio-es-el-correismo-sin-correa/>



Por ejemplo, sobretodo en la pregunta 3 sobre la reorganización del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en caso de que gane el Sí se entregaría un poder diferenciado al Presidente de la República. Él tendrá, por mandato popular, la posibilidad de enviar las ternas de quienes vayan a integrar el Consejo de Participación de transición, para que la Asamblea los posicione. Por otro lado, las personas quienes lo integren, la forma en que el Ejecutivo acoja los nombres sugeridos desde la sociedad civil para su integración, los mecanismos de veeduría y control ciudadano de los procesos que lidere el Consejo, podrán marcar el nivel de fortalecimiento y democratización del proceso.

También es importante señalar que la institucionalidad de control constitucional se encuentra golpeada. La ausencia de un pronunciamiento de la Corte Constitucional sobre la constitucionalidad de las preguntas de la consulta, en otras palabras, el silencio que mantuvieron y la respuesta gubernamental de convocarla directamente por decreto ejecutivo enviado al Consejo Nacional Electoral, dejan mal parado al ya golpeado Estado Constitucional de Derechos y de Justicia, que ya desde el Gobierno anterior venía siendo duramente criticado por su alineación al Ejecutivo<sup>25</sup>. En ese sentido aparece como necesaria una reconstrucción de la institucionalidad en el Ecuador, pero aún no está claro si el camino escogido será el adecuado en un país tan sensible a las mayorías coyunturales en el manejo del aparato del Estado. Dicho de otra

forma, la Corte Constitucional no ha tenido un rol de contrapoder real frente al poder político del Ejecutivo, ni antes, ni ahora. Con lo que el diseño constitucional en Montecristi no ha tenido aún la posibilidad de ponerse en práctica con una Corte Constitucional realmente independiente.

Lo señalado en el párrafo anterior también es una muestra más de la debilidad institucional ecuatoriana, que no logra encontrar caminos institucionales de procesamiento de conflictos, y que en definitiva cada cierto tiempo tiene que forzar la institucionalidad en pos de cumplir objetivos “loables” del poder político de turno.

Nuevamente cabe decir que la forma en que se organice el Consejo de Transición, y cómo se transparente el proceso de evaluación institucional que tendrá a su cargo y la forma en cómo se estructure la participación ciudadana en el mismo, marcará el sentido real de lo que los ecuatorianos voten en las urnas en febrero, en caso de salir triunfante la pregunta tres.

No puede pasar desapercibido que para el momento en que este análisis se terminaba de escribir, se producía la desafiliación de 28 asambleístas de Alianza País<sup>26</sup>, así como de Rafael Correa y otras personalidades de la agrupación política, como consecuencia de que el Tribunal Contencioso Electoral terminó por desconocer a la directiva correísta de esa organización. La consecuencia directa de esa decisión será también una reorganización de las presidencias de las

---

25 La oposición al Gobierno de Correa siempre sostuvo que bajo el gobierno del expresidente no había Estado de Derecho. Ahora el propio expresidente sostiene lo mismo a raíz de la convocatoria a la consulta popular: “Se acabó el estado de derecho y hay un estado de hecho. Hay una consulta que es un golpe de Estado blando que le da al presidente, la pregunta dos de la consulta, cuatro de las cinco funciones del Estado”. <https://www.telesurtv.net/news/Rafael-Correa-La-consulta-es-un-golpe-de-Estado-en-Ecuador-20171205-0068.html>

26 <http://www.elcomercio.com/actualidad/asambleistas-correistas-anuncian-desafiliacion-alianzapais.html>



comisiones en la Asamblea. Con lo cual la consulta desde ya empieza a tener efectos políticos concretos en el esquema de gobernabilidad de las relaciones Ejecutivo - Legislativo.

Por lo expuesto, la transición que el Ejecutivo ha planificado post Revolución Ciudadana, aún tiene muchas aristas que no están claras y la incertidumbre de su definición a inicios de 2018 aún es una constante.

### **A manera de conclusión: ¿Después de la consulta, qué?**

Varias pueden ser las implicaciones políticas que se deriven de los resultados de la consulta, los cuales definirán distintos escenarios. Uno, poco probable hasta el momento, es que el No gane en toda la consulta o en partes de ella. Los sondeos de opinión, aunque podrían equivocarse, apuntan a un triunfo del Sí en unas circunstancias en que el tiempo corto de campaña vuelve complejo el cambio de tendencias, incluso si es que hay preguntas que aparentemente podrían estar ganando adeptos en el No.

La discusión posterior será entorno de quién políticamente capitalizará los resultados. Esto puede ser incómodo para el Gobierno. Por un lado, cualquier crecimiento del No, aunque sea insuficiente para ganar, será reivindicado por el expresidente Correa, quien personalmente lidera la campaña por el No en los territorios. En el otro lado, el principal contendor de Moreno, Guillermo Lasso y su partido, también se siente propietario de la consulta y no ha dudado en decir que es de su autoría. Para el Gobierno el triunfo

debe ser contundente a fin de poder reorganizar su base de apoyo popular para la gobernabilidad de su proyecto político, sobre el cual aún existe incertidumbre de cómo se irá decantando post consulta. A continuación, se exponen algunas reflexiones en torno a lo que puede suceder luego de la consulta.

1. Si bien el escenario de triunfo del Sí es el más probable, no está claro aún cuáles serán las diferencias de votos entre el Sí y el No. Mientras más alta sea la diferencia, más favorable será la posición política del Gobierno. No obstante, un resultado similar al que obtuvo Rafael Correa en la consulta de 2011, cuando se decidió “meter las manos a la justicia”, podría poner al Gobierno Nacional en un punto de cierta debilidad. En aquel entonces los resultados fueron 53,42% a favor del Sí y 46,58% a favor del No<sup>27</sup>.
2. Para el Gobierno Nacional una votación que supere el 60% de apoyo por el Sí aparece como lo más deseado. Con un resultado así de contundente los cuestionamientos al liderazgo del presidente Moreno, tanto por la oposición de CREO y otras fuerzas de derecha, como por la facción correísta de AP, perderían el argumento sobre la ilegitimidad del triunfo de Moreno los primeros y de que los votos de Moreno siempre fueron los votos de Correa, en el caso de los segundos. Un triunfo contundente también puede generar nuevos bríos para las capacidades de negociación del Ejecutivo frente a la Asamblea y generar más presión sobre ella para que viabilice la aplicación del Plan Nacional de Desarrollo. Con una fuerza política robusta, la Asamblea

---

27 Cálculos propios en base a datos del Suplemento No. 490 del Registro Oficial del 13 de julio de 2011. Se ha obviado la pregunta 8, debido a su carácter local.



podría abstenerse de bloquear las políticas gubernamentales y no tensar el escenario hacia condiciones que puedan activar el mecanismo constitucional de la “muerte cruzada”, que implicaría una disolución de la Asamblea por parte del Ejecutivo (o viceversa) y convocatoria a nuevas elecciones.

3. Pese a ello todavía está en disputa la capitalización del resultado de la consulta. La del No, sea cual sea el resultado será patrimonio de Rafael Correa y de quienes le apoyan, lo cual representaría una ganancia política en el largo plazo para el expresidente Correa. El triunfo del Sí, en cambio, parece que tiene algunos padrinos desde posturas que vienen del proceso de la Revolución Ciudadana, pero ahora están en el nuevo Gobierno, como desde sectores más de centro derecha, como Centro Democrático, movimiento del prefecto Jimmy Jairala, el propio Partido Social Cristiano (PSC), CREO u otras fuerzas de esa tendencia. También se ve cómo la disputa por la capitalización del resultado ha movilizó a organizaciones políticas como la de Gustavo Larrea, Democracia Sí, que en el escenario actual aparece como la más activa a favor de la consulta y más identificada con una postura de centro izquierda.
4. La disputa del sentido del proceso de la transición post Correa será otro de los retos del escenario post consulta. A mayor fuerza en la votación por el apoyo al Sí, sin dejar de lado la disputa de este triunfo por parte de los partidos de derecha que lo apoyan, el Gobierno podrá ejercer un liderazgo mucho más claro del proceso. Las fuerzas políticas de oposición disputarán el proceso post consulta y sobretodo centrarán su pelea en la reestructuración del Consejo de Participación Ciudadana, frente al cual y luego de la elección de la nueva vicepresidenta, han manifestado sus críticas y

desconfianza sobre un supuesto nuevo estilo de Gobierno que realmente marque una diferencia con lo que esos sectores llaman el pasado “correísta”.

5. El resultado de la consulta también será un primer termómetro del estado de las organizaciones políticas frente a las elecciones seccionales de los Gobiernos Autónomos y Descentralizados a inicios de 2019. La forma en cómo se organicen para esta campaña y el lado en dónde terminen posicionados los movimientos y partidos políticos, también les dará elementos para definir sus estrategias con miras a 2019. La situación de división interna en AP y la disputa por la organización y los recursos para su accionar, ya están pasando factura a la que fue los últimos años una de las organizaciones con mayor presencia territorial a nivel nacional. No se puede saber a ciencia cierta en que terminará ese proceso, pero está claro que quizá esta sea la última campaña en que AP exista como tal. En otros espacios, en cambio, Centro Democrático que apoya el Sí y Democracia Sí, también aparecen como actores que quieren capitalizar esa postura de apoyo a la consulta, pero de una forma –por decir lo menos– más constructiva a favor de Moreno, que lo que en este momento realiza CREO o el propio PSC.
6. La votación para la elección de la vicepresidencia también envía señales de un posible escenario de gobernabilidad post consulta en la Asamblea. Vicuña fue electa con 70 votos; 44 de la facción “morenista” de AP, 14 del Bloque de Integración Nacional, que incluye a Pachakutik, ID, Fuerza Ecuador, Partido Sociedad Patriótica y movimientos regionales; 9 del Movimiento SUMA (partido político del actual alcalde de Quito, Mauricio Rodas) y cuatro de los movimientos exaliados



- a CREO. Estas fuerzas podrían configurarse como la base de apoyo legislativo del Gobierno Nacional, con posterioridad a la consulta<sup>28</sup>.
7. Las dudas que generaron los nombres que se presentaron para integrar la terna para la vicepresidencia, en sectores que esperaban, quizá con cierta ingenuidad, que las alternativas iban a reflejar una apertura más hacia otras fuerzas políticas u otras trayectorias políticas, ya manifestaron sus críticas a esas opciones. Sin embargo, la forma de definición de los nombres para ese cargo, también abren preguntas sobre cómo va a ser el proceso de elegir los nombres que integrarán el Consejo de Participación, en caso de que esa pregunta gane en la consulta de febrero.
  8. No se puede descartar que el No gane en alguna pregunta o que por lo menos la diferencia entre el Sí y el No sea ajustada, como resultado de la campaña y posturas poco claras de apoyo al Sí, atravesadas por un apoyo “crítico” que recoge en la derecha y en sectores de izquierda la histórica desconfianza al manejo político del anterior Gobierno, contrario a sus posturas históricas. De primera mano un triunfo del No, o un triunfo del Sí que no sea contundente, traerán con certeza una reorganización del Gobierno, que se manifestará en una crisis de gabinete. Los resultados vendrán con una rendición de cuentas centrada en el nivel de involucramiento de las carteras de Gobierno en la campaña y la movilización social, para el efecto y los resultados obtenidos. Por otro lado, un resultado adverso al Sí obligará al Gobierno a redefinir su esquema de alianzas y profundizar acuerdos más amplios para lograr gobernabilidad, llevar adelante su Plan de Gobierno y terminar sus cuatro años de gestión. El último escenario puede pasar factura a la izquierda gubernamental y abrir más opciones para fortalecer a la derecha dentro y fuera del Gobierno. En el peor de los casos, un triunfo del No, por ejemplo en la pregunta sobre la reelección indefinida, pondría al Gobierno contra las cuerdas en un contexto de inestabilidad política.
  9. El triunfo en la campaña por el Sí también dependerá de cómo el aparato gubernamental puede fortalecerla. En pasadas ocasiones las campañas iban acompañadas de la inauguración de obras. En un Gobierno que tendrá para el día de las elecciones cerca de nueve meses de gestión, la entrega de obras o resultados duros de la aplicación del Plan de Gobierno, no serán del todo contundentes. Por lo que tendrán que definir otras estrategias de intervención concreta en los territorios a través de medios de comunicación y redes sociales, que apuntalen la propuesta del Gobierno y posicionen con claridad la consulta. En el campo de la lucha electoral esta podría ser una debilidad para el Sí en la campaña actual, tomando en cuenta que una de las tesis de la oposición al Sí –sustentada por el propio expresidente– enfatiza el supuesto incumplimiento del Plan de Gobierno.
  10. Un tema clave será el rol de la sociedad civil organizada en pos de generar un seguimiento claro, en caso del triunfo de la pregunta sobre la reorganización del Consejo, para obtener los objetivos de reinstitucionalización del Ecuador. El resultado de un Sí en esa pregunta otorga un poder importante al Ejecutivo, sobre

---

28 <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/1/la-asamblea-tiene-los-votos-para-la-vicepresidenta>



todo en lo que corresponde a su capacidad de proponer ternas a la Asamblea para escoger quienes integrarán el Consejo de transición que podrá, de ser el caso, cesar a las autoridades que fueron nombradas por el Consejo en funciones.

11. Una de las consecuencias políticas de estos primeros ocho meses de Moreno es que hay una fractura irreconciliable en Alianza País, lo que puso en riesgo su mayoría absoluta en el seno de la Asamblea. En las discusiones sobre la propuesta económica del Gobierno, dentro de su propio bloque, ya se fueron configurando las voces más críticas al presidente Moreno y su proyecto económico y político. La conflictividad también ha estado atravesada por la situación jurídica y política del exvicepresidente Jorge Glas, a quien el ala correísta ha dado su total y frontal apoyo. Con estos antecedentes –y por necesidad de supervivencia política– el Gobierno se verá en la necesidad de definir su base de apoyo en la Asamblea. Una tarea difícil como se observó en la elección de la vicepresidenta Vicuña.
12. Otro tema aún pendiente será el papel que jugará la sociedad civil organizada en el escenario post consulta. Dicho de otra manera, cuál será su nivel de participación en el proceso de selección de los miembros del Consejo de Participación

transitorio y la posterior participación en el seguimiento y fiscalización de todo el proceso de evaluación de las autoridades de control así como en la organización de los concursos para el nombramiento de las nuevas autoridades de control.

13. En definitiva, existe una elevada incertidumbre más allá de los sondeos. Quienes han participado en campañas electorales, han sugerido claramente que las campañas se ganan o se pierden ejecutando y aplicando una estrategia y una táctica concreta. Por el momento parecería que desde el Gobierno Nacional, las cifras iniciales de las encuestas han generado una excesiva confianza en sus filas. La realidad política aun choca con la difusión de las posturas de organizaciones de oposición, que si bien apoyan al Sí, siguen con posturas de rechazo duro a las acciones de gestión gubernamental. Dichas posiciones muestran una extraña convergencia con las posturas del No por parte del correísmo que dicen criticar. Así, el escenario de la consulta y la post consulta muestra una incertidumbre no solamente con respecto al resultado, sino también frente a la inclinación de la balanza política del Gobierno, sus alianzas para la gobernabilidad y su sentido histórico.

## Acerca del autor

### Norman Wray

Doctor de Jurisprudencia, ha sido profesor universitario de Estado, Derecho y Derecho Constitucional. Se ha desempeñado como periodista y activista en defensa de derechos económicos, sociales y culturales. En el ámbito político fue miembro fundador del Movimiento Ruptura 25, donde se desempeñó como Asambleísta Constituyente (2007-2008), Concejal Metropolitano de Quito (2009-2012) y candidato a la Presidencia de la República (2013). Ha trabajado con varias organizaciones indígenas en procesos de formación de derechos colectivos frente a actividades extractivas y con otras organizaciones ciudadanas en el desarrollo de estrategias de incidencia en políticas públicas.

## Pie de imprenta

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) Ecuador  
Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS)  
Av. República 500 y Martín Carrión, Edif. Pucará  
4to piso, Of. 404, Quito-Ecuador

Responsable  
Gustavo Endara | Coordinador de proyectos

Telf.: +593 2 2562103

<http://www.fes-ecuador.org>  
<http://www.40-fes-ildis.ec>

 Friedrich-Ebert-Stiftung FES-ILDIS

 @FesILDIS

Para solicitar publicaciones:  
[info@fes-ecuador.org](mailto:info@fes-ecuador.org)

Diagramación: graphus® 290 2760

### Friedrich-Ebert-Stiftung (FES-ILDIS) Ecuador

La Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) es una organización alemana representada en más de 100 países del mundo comprometida con los valores de la democracia y la justicia social. Desde su llegada al Ecuador en el año 1974 como Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), la institución se ha desempeñado como centro de pensamiento progresista y facilitador de diálogos democráticos. El trabajo está enfocado en cuatro ejes: profundizar la dimensión social de la democracia, fomentar la justicia social, construir una economía justa, así como aportar a la gobernanza regional y la paz.

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

ISBN: 978-9978-94-183-6